

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2014

ÚZEMNÍ PLÁN VRBICE

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ

Projektant: Ing.arch. Štěpánka Ťukalová, UA PROJEKCE, Boleslavova 30,
370 06 České Budějovice



Pořizovatel: Městský úřad Vimperk, Odbor výstavby a územního plánování
oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Václav Kokštein - vedoucí odboru

Datum: leden 2014

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I	
Ú Z E M N Í P L Á N V R B I C E	
správní orgán, který ÚP vydal	pořizovatel
Zastupitelstvo obce Vrbice Vladimír Lešák, starosta obce datum nabytí účinnosti:	Městský úřad Vimperk, odbor výstavby a územního plánování oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Václav Kokštein, vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Projektant:

Ing. arch. Štěpánka Ťukalová,
 UA PROJEKCE, Boleslavova 30,
 České Budějovice, 370 06

zodpovědný projektant:

Ing.arch. Štěpánka Ťukalová

spolupráce:

Ing.arch. Ivana Votřelová

zásobování elektřinou:

Ing. Jan Zikmund

voda a kanalizace:

Ing. Václav Houška

zábor ZPF:

Ing. arch. Štěpánka Ťukalová

Obsah odůvodnění:

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
B) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	4
C) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 6	
E) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	6
E.1) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje.....	6
E.2) Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
E.3) Širší vztahy	8
F) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	9
G) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	10
H) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	10
I) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	10
J) VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,	10
K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	11
L) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ - URBANISTICKÉ KONCEPCE	11
L.1 Urbanistická koncepce rozvoje území obce	11
L.2 Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití	11
L.3 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	11
L.4 koncepce veřejné infrastruktury	12
M) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	17
N) INFORMACE JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
O) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.	18
P) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.18	
Q) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	22
R) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	28
S) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	29

Odůvodnění územního plánu Vrbice

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 19. prosince 2008 zastupitelstvo obce schválilo na základě usnesení č. 7 pořízení územního plánu (dále jen „ÚP“) a zároveň byl požádán MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování, aby pro obec ÚP pořídil.

Zastupitelem, určeným pro spolupráci s pořizovatelem v rámci pořizování ÚP byl určen pan Mgr. Pavel Čtvrtník. Jako projektant byla vybrána autorizovaná projektantka pro obor územní plánování Ing. arch. Štěpánka Ťukalová, UA Projekce České Budějovice.

Projednáni návrhu zadání bylo zahájeno 05.11.2009. Zadání bylo ve smyslu projednání doplněno a následně schváleno zastupitelstvem obce Vrbice dne 31.07.2011.

Při projednání zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a nebylo požadováno zpracování ověřující variantní řešení. Dne 11.07.2011 byl dán pokyn zpracovatelce k vyhotovení návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen 24.02.2012 pořizovateli.

Dne 24.04.2012 se konalo společné jednání o návrhu ÚP, ke kterému byly uplatněny připomínky a požadavky ze stran dotčených orgánů a sousední obce Vacov. Vzhledem k tomu, že zpracovatelka logicky vymezila i plochy umožňující rozvoj stávající výroby v obci, nedodržela tak schválené zadání. Obec proto byla požádána o rozhodnutí, zda dojde k úpravě zadání nebo návrhové plochy výroby budou z návrhu vyjmuty. Dne 04.05.2012 se zastupitelstvo obce usneslo neměnit zadání a v souladu s tím upravit návrh ÚP. Opravený návrh byl předložen 15.10.2012 pořizovateli, který následně podal zprávu o projednání návrhu ÚP Krajskému úřadu v souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě předloženého upraveného návrhu ÚP bylo oznámeno veřejné projednání návrhu ÚP s konáním ústního jednání na den 22.03.2013 a ve shodě s novelou stavebního zákona prodlouženou lhůtou k podání námitek a připomínek do 29.03.2013.

Uplatněné námítky a připomínky byly vyhodnoceny s určeným zastupitelem. Zastupitelstvo o nich rozhodlo dne 18.04.2013. Po té byl návrh rozhodnutí o námítkách předložen dotčeným orgánům, které uplatnily svá stanoviska. Z řízení vyplynul pokyn zpracovatelce k úpravě návrhu ÚP podle požadavků.

Opakované veřejné projednání k upravenému návrhu ÚP bylo zahájeno 23.10.2013 s ústním jednáním dne 17.12.2013. V termínu do 27.12.2013 byla uplatněna pouze jedna námítka, která byla vyhodnocena a předložena zastupitelstvu obce k rozhodnutí dne 03.01.2014. Zastupitelstvo obce rozhodlo na mimořádném zasedání dne 10.01.2014 námítce nevyhovět. Návrh rozhodnutí o námítkách byl zaslán k uplatnění stanovisek dotčeným orgánům, které ve stanovené lhůtě s rozhodnutím souhlasily bez připomínek.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona:

- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro sociální soudržnost obyvatel obce.
- Vymezením vhodných ploch a stanovením podmínek jejich využití vytváří územní předpoklady pro rekreaci a rozvoj cestovního ruchu, rozvoj tradičních řemesel, vytváří územní předpoklady pro rozvoj pěších a cyklistických tras v celém řešeném území.
- Stanovuje opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři.

- Koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce. Veškeré požadavky na změny v území byly prověřeny a byla posouzena jejich potřeba. Je navrženo účelné využití a prostorové uspořádání území a je dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Veřejné zájmy, jejich přínosy, problémy, a případná rizika jsou navrženy s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.
- S požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, především urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je územní plán v souladu – respektuje sídelní ráz, vymezuje a stanovuje podmínky pro využití urbanisticky hodnotných prostorů, architektonicky cenných staveb, dominant sídel, drobných sakrálních staveb.
- S požadavky na ochranu přírodních hodnot a nezastavěného území je územní plán v souladu - respektuje významné krajinné prvky, a územní systém ekologické stability. Jsou stanoveny podmínky pro umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území. Navrhuje zastavitelné plochy převážně v návaznosti na zastavěné území.
- návrhem nových ploch jsou vytvořeny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení - rozvojové plochy jsou navrženy především v sídle Vrbice, dále v lokalitě Sušina a Pod Lhotou.
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty - v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb - důraz je kladen na návesní prostor ve Vrbici a hodnotný uliční prostor v Sušině
- Územní plán Vrbice je v souladu s cíly územního plánování obsaženými v § 18 stavebního zákona.
- Umístění technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích - jsou stanoveny podmínky pro umístění technické infrastruktury, které neznemožní dosavadní užívání nezastavitelných pozemků, např. v plochách územního systému ekologické stability.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Vrbice je v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, především stavebním zákonem a navazujícími vyhláškami v platném znění.

Rozsah územního plánu je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. v platném znění – viz obsah dokumentace grafické a textové části. Územní plán je zpracován nad mapou KN (v rastrovém formátu cit.), tisky jsou v měřítku 1:5000. Výkres širších vztahů je v měřítku 1:25000.

Plochy s rozdílným funkčním využitím jsou formulovány v souladu dle §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Z důvodů některých rozdílných požadavků na využití byly některé základní funkce dále členěny: (viz str.9)

V souladu s § 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. požadavky na minimální šíři pozemku veřejného prostranství pro komunikaci zpřístupňující pozemky rodinných domů je v kapitole C2 vymezení zastavitelných ploch uveden požadavek na obsluhu území - veř. prostor jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je nutno rozšířit na min. 8 m.

V souladu s § 7 odst.2. dle vyhl. č. 501/2006 Sb. nebylo nutné vymezit plochu veřejného prostranství **Pz**, neboť plochy pro bydlení nebo smíšené bydlení a podnikání větší než 2 ha nejsou navrhovány. V lokalitě č. **Z1** vymezeno veřejné prostranství z důvodů ochrany nové plochy bydlení před negativním vlivem dopravy a z důvodů odclonění nově navrhované zástavby podél silnice II. třídy. Veřejné prostranství zároveň umožní vybudovat oboustranný chodník.

Obsah textové části výroku je v souladu s novelou stavebního zákona. Protože územní plán nevymezuje tyto nové jevy, textová část výroku neobsahuje tyto kapitoly :

- d) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání
- e) stanovení pořadí změn v území (etapizace)

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných k návrhu územního plánu.

K **návrhu zadání územního plánu** bylo dne 11.12.2009 uplatněno stanovisko Krajského úřadu – Jihočeského kraje čj. KUJCK 35404/2009/OZZL/2/Sf, ve kterém není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to z těchto důvodů:

- zadání ÚPD nemá vliv na žádnou navrženou evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
- dotčené správní úřady nevznesly zásadní připomínky

Ani v průběhu pořizování návrhu ÚP nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů udržitelného rozvoje území.

Stanoviska dotčených orgánů byla plně respektována a návrh byl v souladu s nimi upraven.

K řešení rozporů nedošlo, rozpory nevznikly.

E) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

E.1) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 schválené usnesením vlády č. 929 dne 20.07.2009 na základě usnesení č. 321 ze dne 07.04.2004 a č. 561 ze dne 17.05.2006 PÚR ČR 2006, vyplývají pro územní plán obce Vrbice, s ohledem na zastupitelstvem obce předpokládaný rozvoj daného území, tyto priority:

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. A dále bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (čl. 2 odst. 14 PÚR ČR 2008, také viz UAEU, část III.6 čl. 25, 27, viz čl. 19 PÚR ČR 2006) – viz vymezení hodnot
- vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. (čl. 2 odst. 19 PÚR ČR 2008)- nově navržené plochy navazují na zastavěné území
- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití

přírodních zdrojů. (čl. 2 odst. 20 PÚR ČR 2008, viz také Evropská úmluva o krajině) – *přírodní hodnoty a ÚSES je respektován*

- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (čl. 2 odst. 22 PÚR ČR 2008, viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)- *pro nezastavěné území je vznik nových cyklotras a peších propojení ve vyjmenovaných přípustných činnostech*
- při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to účelné, umísťovat tato zařízení souběžně (viz čl. 25 PÚR ČR 2006, čl. 2 odst. 23 PÚR ČR 2008)- *prostupnost (dopravní, prvků ÚSES i liniových sítí) je zachována*
- vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou, pěší). (čl. 2 odst. 24 PÚR ČR 2008)- *je navrženo rozšíření ploch pro místní komunikace (jako návrh PV), okolo silnice II. třídy je navržena ochranná zeleň (ZO). Pro nezastavěné území je vznik nových cyklotras a peších propojení ve vyjmenovaných přípustných činnostech*

V řešeném území, které je součástí specifické oblasti Šumava s označením SOB1 jako součást ORP Vimperk, je potřeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti místní tradiční výroby a cestovního ruchu a je potřeba koordinovat využívání území se sousedními spolkovými zeměmi Bavorska a Horního Rakouska, kdy je třeba sledovat využití rekreačního potenciálu oblasti, rozvoj ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu, zlepšení dopravní dostupnosti území a řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů. Z toho vyplývají úkoly vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu, vytvářet územní podmínky pro propojení systému peších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras, vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel vymezením vhodných lokalit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny (čl. 4 odst. 69 PÚR ČR 2008) – *podpora cestovního ruchu (rozvoj občanské vybavenosti komerčního charakteru a rozvoj ubytovacích kapacit je umožněn v rámci ploch pro bydlení, v souladu se stanovenými podmínkami využití.)*

- *podporovat tradiční dřevařskou výrobu - stabilizace ploch pro výrobu a skladování v územním plánu - areál dřevovýroby ve Vrbici.*
- vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. (čl. 2 odst. 28 PÚR ČR 2008, také viz UAEU, část III.1 čl. 14, 15) – *se sousední obcí Vacov je koordinována trasa koridoru pro zásobování plynem*

Na návrh řešení ÚP se dále nevztahují zvláštní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky 2008.

Dle PÚR území obce Vrbice není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy národního významu, je součástí specifické oblasti republikového významu **SOB1**.

Území obce Vrbice není dotčeno žádnými koridory nebo plochami dopravní infrastruktury národního významu.

E.2) Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území, jímž je správní území obce Vrbice, byly 13.zářím 2011 vydány Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje. Návrh ÚP je s vydanými ZÚR v souladu. Území obce Vrbice se nenachází podle této dokumentace v žádné rozvojové oblasti krajského významu a není součástí žádné rozvojové osy nadmístního významu. Je součástí specifické oblasti republikového významu **SOB1**

V řešeném území je vymezen koridor pro zásobování plynem **Ep5** (VTL plynovod Čestice-Vacov- Stachy) - šíře 200m, který byl zúžen na 80m z důvodů křížení stávajícího zastavěného území a v návaznosti na sousední řešení v obci Vacov.

Návrh ÚP Vrbice respektuje záměry ZÚR, t.j. nevytváří překážky, které by záměry ZÚR znemožňovaly. Na návrh řešení ÚP Vrbice se nevztahují žádné jiné požadavky vyplývající ze ZÚR ani žádné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území.

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

S požadavky na ochranu přírodních hodnot a nezastavěného území je územní plán v souladu - respektuje významné krajinné prvky a územní systém ekologické stability. V územním plánu je posílena ekologická stabilita krajiny prostřednictvím vymezených prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Jsou vytvořeny podmínky pro jejich založení a fungování. V kap.E.2) textové části návrhu územního plánu jsou pro vymezené LBK a LBC stanoveny podmínky pro využití. Jsou stanoveny podmínky pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území.

V území se nenachází staré ekologické zátěže, ani devastované území. Z tohoto důvodu není z hlediska ochrany ovzduší, půd a vod potřeba v řešeném území zajistit konkrétní ochranu před znečištěním.

V návrhu ÚP nejsou neodůvodněné zábory zemědělské půdy, nové zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území, převážně zarovnávají intravilán sídel.

Priority pro zajištění hospodářského rozvoje:

Návrhem územního plánu jsou přednostně využívány plochy a objekty v návaznosti na zastavěné území. Nové plochy pro rozvoj podnikání jsou vymezeny pro rozšíření stávajícího areálu (převážně dřevovýroba). Obec je pro svou polohu vyhledávána spíše pro bydlení, odpočinek, rekreaci (lokalita Sušina) a přírodní hodnoty.

Priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

Obec je menší velikosti. Rozvojem potřebné veřejné infrastruktury - návrhem plochy pro ČOV, úpravou parametrů silnice dojde k zlepšení dostupnosti sídla, zvýšení kvality úrovně bydlení a tím i k případnému nárůstu obyvatel.

Územní plán koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce. Veškeré požadavky na změny v území byly prověřeny a byla posouzena jejich potřeba. Je navrženo účelné využití a prostorové uspořádání území a je dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Veřejné zájmy, jejich přínosy, problémy, a případná rizika jsou navrženy s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Plochy pro bydlení mají v sousedství dostatečné plochy pro veřejná prostranství – veřejnou zeleň. Plochy pro bydlení nejsou větší než 2 ha.

Plochy a koridory nadmístního významu:

V návrhu ÚP nejsou vymezeny plochy nadmístního významu:

ZUR v řešeném území vymezuje koridor nadmístního významu:

V jižní části řešeného území do území zasahuje koridor pro zásobování plynem (**Ep5**).

ZUR v řešeném území nevymezuje koridory a plochy ÚSES nadmístního významu.

E.3) Širší vztahy

Návrh územního plánu respektuje územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, respektuje návaznosti liniových sítí dopravní a technické infrastruktury překračujících hranice správního území. Právě v souladu s územním plánem Vacov byla řešena plocha pro koridor plynu. Protože v ZÚR JČ kraje je vymezená plocha menší, je v územním plánu plocha pro plynovod rozšířena o územní rezervu **R2** tak, aby se vedení vyhnulo stávajícímu zastavěnému území obou sousedních obcí.

Je zachována návaznost biokoridorů a ostatních prvků ÚSES na hranici řešeného území směrem do sousedních obcí.

Většina obyvatel dojíždí za občanskou vybaveností a za prací do sousední obce Vacov a dále především do měst Vimperk či Volyně. Ve stávajícím výrobním areálu pracují především lidé z Vacova. Do rekreačních lokalit v obci dojíždí převážně lidé z Vimperka, ale také ze Strakonice a odjinud.

Cílová charakteristika krajiny

V návrhu územního plánu je respektována oblast krajinného rázu, v tomto případě **ObKR 13 – Volyňsko– Prachaticko**. V návrhu územního plánu nejsou vymezeny plochy a koridory, které by nějakým způsobem narušily malebnost krajiny v území. Jde o **typ krajiny lesní a lesopолní** – zásady pro využívání krajiny stanovené ZÚR jsou respektovány. Návrh řešení územního plánu nemění charakteristiku typu krajiny. S požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, především urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je územní plán v souladu – respektuje vyhlášené památkové objekty, sídelní ráz, vymezuje a stanovuje podmínky pro využití urbanisticky hodnotných prostorů, architektonicky cenných staveb, dominant sídel, drobných sakrálních staveb.

F) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se zadáním schváleným Zastupitelstvem obce Vrbice dne 31.07.2011 usnesením č. 13.

Územně analytické podklady pro řešené území jsou zpracovány. Požadavky na rozvojové plochy bydlení byly redukovány s přihlédnutím k reálnému potenciálu území, návrh je odůvodněn.

V souladu se zadáním byly vypuštěny plochy s ozn. **Z14** a **Z13**, které měly původně zajistit možnost rozvoje výrobního areálu - viz požadavek obce ze dne 04.05.2012, tj. nenavyšovat rozsah průmyslových ploch nad stávající plochy - dnes pro dřevozpracující průmysl.

Vodohospodářská koncepce je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizace Jihočeského kraje.

Potřeba nových ploch občanského vybavení (dále jen „OV“) byla prověřena, nové plochy OV se nenavrhují.

Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou navrženy v souladu se zadáním, asanace nejsou navrženy

Požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Požární ochrana, civilní ochrana, ochranná pásma, ochrana ložisek nerostných surovin, ochrana před povodněmi, ochrana přírodních léčivých zdrojů, odpadové hospodářství - navrženy a respektovány v souladu se zadáním

Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- limity využití jsou zohledněny a respektovány (viz koordinační výkres)
- zastavitelné plochy jsou navrženy mimo plochy ÚSES

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- Potřeba ploch přestavby byla prověřena – žádné plochy nebyly navrženy
- obec Vrbice se nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose. Vymezení těchto ploch není předpokládáno.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů jejichž změnu využití prověří územní studie nebo regulační plán

Z důvodu nutnosti vyřešení dopravní obsluhy a napojení na technické sítě byly vymezeny plochy **Z1** a **Z2**, jejichž změnu využití prověří územní studie

V souladu se zadáním nebyly vymezeny žádné plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití regulačním plánem

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V souladu - územní plán navrhuje úměrný rozvoj území bez negativních dopadů na kvalitu území; vyhodnocení vlivů ÚP Vrbice na životní prostředí a na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno

Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

V souladu - nebylo požadováno zpracování variantního řešení ani konceptu

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu

Upravený návrh je zpracován v souladu s novelou stavebního zákona.

Územní plán byl zpracován s využitím státního mapového díla: digitální mapy KN (leden 2011).

G) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zdůvodnění přijaté varianty řešení:

V územním plánu nebyly navrhovány varianty řešení.

H) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 23.11.2012 čj. KUJCK 28693/2012 OREG/2 upozornil pořizovatele na nedostatky, týkající se dořešení odkanalizování od vymezené plochy pro ČOV se zaústěním na sousedním správním území obce Vacov. Tento nedostatek byl napraven úpravou výkresu širších vztahů a po té bylo krajským úřadem dne 10.12.2012 potvrzeno odstranění nedostatků.

I) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zastupitelstvo obce souhlasí s předloženým návrhem územního plánu a s výsledky jeho projednání a nevydává žádné pokyny k úpravě a novému projednání

J) VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,

Využití zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch:

Obec Vrbice se bude nadále rozvíjet především jako sídlo s převažující funkcí obytnou. Většina rozvojových ploch je navržena pro bydlení v rodinných domech – venkovské.

Vývoj počtu obyvatel v obci Vrbice:

Rok:	1869	1900	1950	1970	1980	1990	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Počet obyvatel:	287	313	341	385	371	329	315	212	187	119	106	73	72	70

Počet obyvatel obce v posledních čtyřech letech je stabilizovaný okolo 70 trvale bydlících obyvatel. Vzhledem k blízkosti Vacova a města Vimperk, vzhledem ke kvalitnímu přírodnímu zázemí obce je zájem o stavební parcely pro výstavbu rodinných domů.

Úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce je stabilizována a rozvíjena funkce bydlení, v rámci ploch bydlení je umožněno malé a střední podnikání s nerušící výrobou a službami (tradiční řemesla, pohostinství, ubytovací služby)

Pro stabilizaci místního obyvatelstva a imigraci nového, je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a podnikání a zároveň zachovat kvality životního prostředí. Do návrhu územního plánu proto byly zařazeny záměry vlastníků pouze v rozsahu přiměřeném velikosti obce a možnostem rozvoje bez negativních dopadů na pohodu bydlení. Navržené zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nebyla narušena kompaktnost a tradiční urbanizační forma sídla. V lokalitě Pod Lhotou je dále vymezena územní rezerva **R1** pro

bydlení (po vyčerpání plochy **Z10**) Rozsah ploch, i přes redukci původních záměrů, umožní nárůst počtu obyvatel o cca 60 osob.

Předpoklad vychází z charakteru navrhované zástavby bydlení v rodinných domech venkovského typu, s menší hustotou zastavění a velkými zahradami. Rozvoj funkce bydlení je umožněn i v zastavěném území v zahradách a prolukách.

V nezastavěném území (bez vazeb na zastavěné území) je navržena pouze plocha pro technickou infrastrukturu (ČOV), z důvodu eliminace negativních vlivů na plochy bydlení.

Plochy s rozdílným způsobem využití mají stanoveny podmínky využití (hlavní, přípustné, případně podmíněně přípustné a nepřípustné).

Územní plán stabilizuje plochy pro výrobu a skladování z důvodů zajištění místních pracovních příležitostí.

K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Viz kapitola E2. Veškeré záměry nadmístního významu jsou zohledněny v ÚP sousedních obcí. ZÚR : V jižní části řešeného území do území zasahuje koridor pro zásobování plynem (**Ep5**). Právě v souladu s územním plánem Vacov byla řešena plocha pro koridor plynu. Protože v ZÚR jč. Kraje je vymezená plocha menší, je v územním plánu plocha pro plyn rozšířena o územní rezervu **R2** tak, aby se vedení vyhnulo stávajícímu zastavěnému území obou sousedních obcí.

ÚSES – návaznosti vedení biokoridorů na sousední obce jsou zajištěny, do ZÚR není tyto záležitosti nadmístního významu doplňovat.

V souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán vymezuje:

- zastavěné území (stabilizované plochy) a zastavitelné plochy (plochy změn)
- plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření (viz kap. G výrokové části).
- Plochy a koridory pro územní rezervy

Územní plán nevymezuje:

- Plochy a koridory k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby)

L) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ - URBANISTICKÉ KONCEPCE

L.1 Urbanistická koncepce rozvoje území obce

Ochrana hodnot je stanovena respektováním limitů, podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití, v problémových lokalitách je zástavba podmíněna zpracováním územní studie.

Správní území obce se skládá z 1 katastrálního území. Zástavba je soustředěna do sídla Vrbice, kde jsou doplněny plochy pro bydlení. V obci je rekreační chatová osada Sušina, kde na východním okraji je navrženo doplnění ploch pro bydlení. Rovněž v lokalitě Pod Lhotou je navrženo doplnění ploch bydlení v návaznosti na stávající zastavěné území.

Navržená koncepce respektuje a podporuje dosavadní charakter sídla, tj. především bydlení na venkově, v kvalitním, klidném prostředí. Vymezuje kulturní a přírodní hodnoty území a stanovuje podmínky jejich ochrany a rozvoje.

- územní plán upřednostňuje obnovu stávajícího bytového fondu, využití rezerv zastavěného území (původních zemědělských usedlostí) pro bydlení, občanské vybavení, služby a nerušící výrobu. Rozvoj nové zástavby je umožněn v prolukách a zahradách uvnitř zastavěného území, dále pak v plochách přímo navazujících na zastavěné území. Pro výstavbu jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, respektující hodnoty tradiční venkovské zástavby.

- územní plán navrhuje rozvojové plochy pro bydlení, stabilizuje plochy pro výrobu a skladování - s cílem podpořit přiměřený nárůst počtu obyvatel, zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva a zajistit rovněž pracovní příležitosti
- územní plán zahrnuje do podmínek pro plochy bydlení i možnost provozovat služby, drobnou a řemeslnou výrobu - s cílem rozšířit možnosti využití stávajících objektů jak pro bydlení, tak pro drobné podnikatelské aktivity
- Plochy pro novou chatovou zástavbu (**Ri** Rekreační – plochy staveb pro rodinnou rekreaci) nejsou navrhovány.

L.2 Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb.

Z důvodů některých rozdílných požadavků na využití byly některé základní funkce dále členěny- Jedná se o tyto plochy:

- PV** PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
 - ZV** PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň
 - NZo** PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda
 - NZt** PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – trvalý travní porost
- Z těchto důvodů byly definovány požadavky pro:
- ZO** ZELEN – ochranná a izolační

Plochy s rozdílným způsobem využití mají stanoveny podmínky využití (hlavní, přípustné, případně podmíněně přípustné a nepřípustné).

L.3 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny:

Celé katastrální území Vrbice patří do zranitelných oblastí. Územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení prostupnosti zemědělské krajiny a její retenční schopnosti návrhem podmínek využití, umožňujících opětovné rozčlenění rozsáhlých intenzivně využívaných zemědělských ploch polními cestami s doprovodnými alejemi a návrhem liniových protierozních opatření (plochy interakčních prvků **IP**).

Stanovené podmínky pro využití ploch v řešeném území neumožňují situování fotovoltaických a větrných elektráren, které by narušovaly krajinný ráz.

Územní systém ekologické stability:

Územní plán vymezuje plochy biokoridorů a biocenter v lokální úrovni. Regionální a nadregionální prvky ÚSES nejsou v řešeném území vymezeny (v souladu se ZÚR Jihočeského kraje). Je zpracován místní systém ekologické stability, (Ing. Václav Škopek). Do návrhu jsou začleněny rovněž stávající interakční prvky **IP-A** až **IP-Ch**. Nově jsou navrženy **IP-I** až **IP-L**

Jsou dodrženy návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch biocenter a biokoridorů.

ochrana před povodněmi a protierozní opatření:

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Území sídla Vrbice patří do povodí potoka Peklov, který tvoří levostranný přítok Volyňky a protéká po severovýchodním okraji zájmového území. Jihozápadní část zájmového území patří do povodí Mladíkovského potoka, který tvoří levostranný přítok Spůlky a který protéká od severu k jihu v západní části zájmového území. Mimo uvedených vodotečí se v zájmovém území nenacházejí žádné vodní plochy. Toky nemají v zájmovém území vyhlášeno záplavové území.

Ačkoliv celé katastrální území Vrbice patří do zranitelných oblastí, vlastní sídlo Vrbice není ohrožováno přívalovými vodami z přilehlých svahů. Navrhují se opatření ke zvýšení retenčních schopností území a snižování ohrožení území povodněmi:

podmínky pro celé řešené území:

- udržovat stávající vodoteče, vodní plochy a doprovodnou zeleň
- dle možností provádět krajinná revitalizační opatření ke zvýšení zachytu vody v krajině, zlepšení erozní odolnosti a zamezení odnosu půdy, provádět revitalizaci toků a rybníků
- v blízkosti toků a melioračních stok (do 8 m od břehové čáry) je přípustné zřizování staveb pouze tak, aby byl umožněn výkon správy vodních toků (údržba a čištění vodotečí – alespoň jednostranný volně přístupný pruh)

- před zahájením výstavby v zastavitelných plochách dotčených investicemi do půdy je nutné zajistit úpravami melioračního systému jeho funkčnost: Pokud je plocha odvodněna (jsou zde provedené meliorace), budou tyto meliorace při zastavění nahrazeny tak, aby nedošlo k přerušení systému meliorací a bylo zajištěno náhradní svedení přívalových dešťových vod.
- Dále se v případě častějších výskytů přívalových dešťů doporučuje zřizovat záchytné stoky pro svedení těchto srážek. Na zemědělských a lesních pozemcích lze zřizovat vodní plochy.
- nepovolovat nové zdroje znečištění povrchových a podzemních vod zejména z důvodu ochrany vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou

L.4 koncepce veřejné infrastruktury:

L.4.1) Koncepce dopravní infrastruktury

Nenavrhují se žádné podstatné změny dopravně obslužného skeletu. V souvislosti se zástavbou navržených ploch se bude jednat o úpravu a doplnění místních obslužných a účelových komunikací dle platných norem (ČSN 736101, Projektování místních komunikací). Konkrétní úpravy budou řešeny následnou dokumentací.

V souladu s platnými právními předpisy je stanoveno: profil veřejného prostranství, jehož součástí je komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, musí být minimálně 8 m, při jednosměrném provozu 6,5 m.

Možnost vzniku dalších místních a účelových komunikací, včetně cyklotras a cyklostezek, obnovy historických cest a výsadby doprovodné zeleně, je v celém území zajištěna stanovením přípustných podmínek pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití.

Železniční doprava v katastru obce není.

Jsou stabilizovány dálkové turistické trasy, vedoucí územím. Jsou stanoveny podrobné podmínky pro garážování, parkování a odstavování vozidel. Podmínky byly stanoveny z důvodu ochrany hodnotných urbanistických prostorů a ochrany veřejných prostorů včetně veřejné zeleně.

L.4.2) Koncepce technické infrastruktury

Zásobování elektrickou energií

Celým územím neprochází vedení VVN ani ZVN.

Nadřazený systém - rozvodna 110kV/22kV – Vimperk.

Obec je napojena na kmenovou linku 22 kV směr VACOV.

Stávající transformovny 22/0,4kV, jsou napojeny odbočkami volného vedení 22kV z výše uvedené kmenové linky 22kV. Tyto TS (4ks) zásobují elektrickou energií celou obec.

Seznam stávajících TS :

Trafostanice TS – T1 – Vrbice - obec.

Trafostanice TS – T2 – Vrbice - Dřevoprofil.

Trafostanice TS – T3 – Vrbice – chaty.

Trafostanice TS – T4 – Vrbice - Milíkov.

Stávající transformovny 22/0,4kV, jsou napojeny odbočkami volného vedení 22kV z výše uvedené kmenové linky 22kV. Tyto TS (4ks) zásobují elektrickou energií celou obec. Trafostanice vyhovují současné spotřebě elektrické energie, jsou v dobrém technickém stavu a mají dostatečný výkon pro pokrytí stávajících odběrů a mají rezervu výkonu. Rovněž odbočky jsou v dobrém technickém stavu a mají rezervu výkonu.

S ohledem na další rozvoj sídla a v případě, že TS nevyhovují, jsou rozšířeny popř. nahrazeny výkonnějším typem, eventuálně doplněny novými TS do 400kVA. Stávající sekundární síť vyhovuje pro dnešní zatížení a v návaznosti na novou výstavbu se bude postupně přizpůsobovat, zejména ve vybraných úsecích nové výstavby kabelizovat do země. Dimenzování této sítě se provede s ohledem na druh topného média. Plynofikace není provedena, proto je nutno počítat i s určitým podílem elektrického vytápění a s nárůstem stávajících odběrů el. energie na el. vytápění.

Pro navržené zastavitelné plochy bydlení se navrhuje:

- na jihovýchodě obce navržena plocha pro novou **TS T5** , včetně koridoru přípojky VN.
- na severu obce navržena plocha pro novou **TS T6** , včetně koridoru přípojky VN.

Lokalita „**Z1, Z2, Z3, Z4, Z5**“

Napojení ze stávající trafostanice TS-T1 a TS-T2 – ty v případě potřeby budou posíleny na vyšší výkon.

- posílení stávajících rozvodů NN v obci

Lokalita „Z6, Z7“

Napojení z nové trafostanice **TS-T5** – betonová sloupová do 400kVA.

- posílení stávajících rozvodů NN v obci

Lokalita „Z8“

Napojení ze stávající trafostanice TS-T3 – ta v případě potřeby bude posílena na vyšší výkon.

- posílení stávajících rozvodů NN v obci

Lokalita „Z10“

Napojení ze stávající trafostanice TS-T4 – ta v případě potřeby bude posílena na vyšší výkon.

- posílení stávající rozvodů NN v obci

Pro navržené zastavitelné plochy technické infrastruktury a výrobních a skladovacích ploch se navrhuje:

Lokalita „Z12“

Napojení ze stávající trafostanice TS-T1.

U nové výstavby bude prováděna kabelizace kabely AYKY do země.

Zokruhování rozvodů NN na dnešní rozvody v obci, dojde k posílení rozvodů v obci.

Podmínkou napojení je i souběžně prováděná úprava a rekonstrukce sítě NN. Postupně bude u nové výstavby prováděna kabelizace kabely AYKY do země.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Veřejně prospěšné stavby – jedná se o venkovní vedení VVN, VN a NN distribuční vedení, kabelová vedení VN a NN, jakož i sdělovací vedení energetiky sloužící dvěma a více odběratelům, tak jak jsou vyznačeny v územně plánovací výkresové dokumentaci.

Jako veřejně prospěšné stavby jsou dále vedeny i nové a rekonstruované distribuční trafostanice 22/0,4kV :

VT 03	Trafostanice T5 včetně připojení
VT 04	Trafostanice T6 včetně připojení

Pro nové vedení bude přednostně využit prostor veřejného prostranství. V rozvojových plochách je umožněn vznik nových elektroenergetických sítí a transformačních stanic v souladu s příslušnými normami.

S výstavbou, případně rekonstrukcí TS, a pokládkou NN kabelů se budou řešit i rozvody veřejného osvětlení a telefonu.

Výkonová bilance

Výpočet proveden dle normy ČSN. Není provedena plynofikace sídla. Uvažováno i s vařením a pečením na el. sporácích, tzn. stupeň elektrizace „B“.

Jako vytápění obce je uvažováno spalováním dřeva a dřevního odpadu a kvalitního uhlí. Je možno využít i vytápění s tepelnými čerpadly v kombinaci s elektrokotli. Pro část RD je uvažováno s elektrickým vytápěním tzn. stupeň elektrizace „C“.

Jako doplněk pro pokrytí spotřeby el. energie je možno využít individuálně osazení fotovoltaiky na střeších.

Výkonová bilance navrhované zástavby - Vrbice

Předpokládaná soudobost je dle ČSN 332130 ed.2.

LOKALITA					I.etapa	II.etapa	Celkem
OZNAČ.	TYP	RD	PŘÍKON	KOEF.	PŘÍKON	PŘÍKON	PŘÍKON
		počet	(kW)		(kW)	(kW)	(kW)
Z1,Z2,Z3,Z4,Z5	BYDLENÍ	20	11,00	0,38	83,35		
	EL.VYTÁPĚNÍ	7	7,00	1,00	49,00		132,35
Z6,Z7	BYDLENÍ	3	11,00	1,00	33,00		
	EL.VYTÁPĚNÍ	1	7,00	1,00	7,00		40,00
Z8	BYDLENÍ	1	11,00	1,00	11,00		
	EL.VYTÁPĚNÍ	1	7,00	1,00	7,00		17,00
Z10	BYDLENÍ	6	11,00	0,53	34,76		

	EL.VYTÁPĚNÍ	2	7,00	1,00	14,00		48,76
Z12 -TI	TECHNICKÁ INFRASTR				6,00	0,00	6,00
Nárůst odběrů					244	0,00	244,11
Nárůst. stáv. odběrů					55,00	0,00	55,00
Nárůst. odběrů celkem					299	0,00	299,11

Návrh koncepce byl rovněž projednán 02/2012 na E.ON Prachatice
Původní návrh rozvojových ploch byl zmenšen o lokalitu **Z9, Z11, Z1, Z14**, které byly vypuštěny. Dále lokality **Z7, Z8** byly zmenšeny.

energetická koncepce

V sídle Vrbice není provedena celková plynofikace. Nové rozvojové plochy budou dle ekonomických možností případně napojeny na stávající místní rozvody a na nové trafostanice.

Obec bude vytápěna všemi dostupnými médii. Elektrické vytápění není plošně uvažováno, pouze jako doplněk k ostatním médiím. Elektřina (případně kombinace s ostatními médii) se využije především pro svícení, běžné domácí spotřebiče, nutné elektrické pohony a podnikatelské technologické procesy.

Využití obnovitelných zdrojů energie - území má potenciál ve využití těchto zdrojů biomasy: odpadní dřevo, rychle rostoucí dřeviny, řepka, sláma a seno. Doporučuje se stávající kotle kombinovat se spalováním odpadního dřeva, řepky, slámy a sena. Dále se uvažuje s využitím tepelných čerpadel a solárních kolektorů (pouze v rozsahu pro vlastní potřebu).

Telekomunikace, radiokomunikace

Obec má provedenu částečnou kabelizaci telefonní sítě, pro nově urbanizované plochy bude nutno provést její doplnění.

Je respektováno komunikační vedení RR (radioreléové vedení CEST-JVRN a 7VAC-KAVR), nová se nenavrhují.

Zásobování plynem

Obec není plynofikována, plynofikace se zatím nenavrhuje.

Řešeným územím v jižní části prochází koridor pro zásobování plynem **VT05**, vymezený v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (Ep5 =VTL plynovod Čestice- Vacov-Stachy). Původní šíře 200m byla zúžena na 80m. Částečně je zde navrženo rozšíření plochy pro plynovod – viz územní rezerva **R2** – z důvodů dořešení zastavěného území sídla Vrbice i Vacov.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

VT 05	Koridor pro zásobování plynem
-------	-------------------------------

Zásobování pitnou vodou

Obec Vrbice je zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod je součástí vodovodního systému Javorník – Vacov. Na tento systém jsou napojeny i další obce v okolí. Zdrojem vody je prameniště Javorník s ÚV Javorník a VDJ Javorník a prameniště Lhota nad Rohanovem s ÚV Lhota a VDJ Lhota. Dále je v systému ještě VDJ Bošice. Zdroje mají vyhlášena ochranná pásma. V zájmovém území se nachází pouze vrt Lhota a částečně jeho ochranná pásma. Na vodovod je napojená téměř celá zástavba obce. Do spotřebišť je voda dopravována gravitačně (řídící VDJ Lhota). Část zástavby (mimo intravilán obce) je napojena přímo z výtlačku z vrtu Lhota. Tábořiště západně od obce je zásobováno pitnou vodou z individuálních zdrojů. Bývalý zemědělský areál je napojen z vlastního vodovodního systému.

Zásobování obce Vrbice pitnou vodou je vyhovující. Nové vodovodní řady jsou navrhovány v rámci nové (výhledové) zástavby a k doposud nenapojeným objektům. Vodovod je možno realizovat i do prostoru tábořiště. Dále se navrhuje rekonstrukce vodovodních řadů. Zástavba v ploše **Z6** musí být přizpůsobena trasování stávajícího přiváděcího řadu nebo musí být tento řad přeložen.

Doplnění vodovodní sítě Vrbice bude vedeno v komunikacích = není vyznačeno jako VPS.

Pro zastavěné území i nově zastavitelné plochy bude jako zdroj požární vody využíván stávající vodovod.

Odkanalizování

Odpadní vody

Obec Vrbice nemá vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu; odpadní vody jsou předčišťovány převážně v septicích s odtokem do recipientu nebo podmoku příp. jsou zachycovány do bezodtokových jímek. Některé nemovitosti mají vlastní domovní ČOV. Složení a koncentrace odpadních vod odpovídá obvyklým hodnotám a nejsou ovlivňovány jinými specifickými komponenty.

V obci Vrbice je navržena nová gravitační oddílná splašková kanalizační síť v rámci stávající i navrhované zástavby. S ohledem na konfiguraci terénu je navrženo i přečerpávání. Svedené odpadní vody budou čištěny centrálně na ČOV severovýchodně pod obcí. Okolo ČOV bude vyhlášeno pásmo ochrany prostředí, které nepřesáhne maximální hranici negativních vlivů, vymezenou v grafické části. Vycištěné vody budou svedeny severně do vodoteče (Peklov). Do doby výstavby centrální ČOV je možno řešit likvidaci odpadních vod individuálně. Individuální likvidace odpadních vod je navržena v lokalitě Pod Lhotou.

Dešťové vody

Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací a systémem příkopů, struh a propustků do recipientu (meliorace).

Dešťové vody sídla budou i nadále odváděny stávajícím způsobem. Doporučuje se maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem a minimalizovat zpevnování ploch nepropustnými materiály.

Vzhledem k tomu, že celé území je ve zranitelné oblasti - stavební pozemky musí být vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod, (pokud se neplánuje jejich jiné využití).

Ochrana vod:

nepovolovat nové zdroje znečištění povrchových a podzemních vod zejména z důvodu ochrany vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

VT01. ČOV Vrbice

VT02. Kanalizace Vrbice

Potřeba vody

72 trvale bydlících obyvatel á 160 l/os/den = 12 m³/den

18 přechodně bydlících obyvatel á 100 l/os/den = 2 m³/den

60 obyvatel výhled á 160 l/os/den = 9,6 m³/den

občanská vybavenost 200 obyvatel á 10 l/os/den = 2 m³/den

Celkem Q_p = 34 m³/den

Max. denní potřeba Q_d při k_d 1.5 = 25,6 m³/den = 0.3 l/s

Max. hodinová potřeba Q_h při k_h 1.8 = 0,5 l/s

Nakládání s odpady

Nové stavby musí mít vyřešené nezávadné nakládání s odpady dle platných zákonů.

Fyzické osoby jsou povinny odkládat komunální odpad na místech k tomu určených a ode dne, kdy tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou, komunální odpad odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití a odstraňování podle systému stanoveného obcí. Právnícké osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání, které produkují odpad zařazený podle Katalogu odpadů jako odpad podobný komunálnímu z činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání, mohou na základě smlouvy s obcí využít systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem.

Směsný komunální odpad a odděleně sbíraný obalový odpad vytříděný z komunálního odpadu (plasty nápojové kartony, papír a sklo) bude řešen v rámci centrálního svozu odpadů zajišťovaného oprávněnou organizací.

Dnes již uzavřená skladka ostatního odpadu s označením Šáry je stabilizovaná plocha – nové využití zde není navrženo. Další zařízení na zneškodňování odpadu (skládky) se na území obce nenacházejí, ani zde nebudou v budoucnu umístěny. Odvoz pevného domovního odpadu je zajišťován odbornou firmou. V této koncepci bude obec pokračovat i nadále.

Občanské vybavení

Občanské vybavení v obci ve stávajících plochách bude modernizováno. Rozvoj občanské vybavenosti komerčního charakteru je umožněn v rámci ploch pro bydlení, v souladu se stanovenými podmínkami využití.

Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu

V řešeném území se nevyskytují, nejsou vymezována žádná nová zařízení.

Občanské vybavení veřejného charakteru

Občanská vybavenost se nachází v centru obce Vrbice a dále v nedalekém Vacově. Z velké části je občanská vybavenost uspokojována dojížděnkou do Vimperka, který je v příznivé vzdálenosti, dopravně dobře dostupný.

Požadavky na vymezení nových ploch pro občanskou vybavenost nebyly.

Možnost dalšího rozvoje občanského vybavení drobného charakteru připouštějí podmínky využití pro plochy bydlení.

M) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Územní plán zajišťuje vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. Územní plán řeší celé správní území komplexně, řeší zastavěné i nezastavěné území. Je zajištěna ochrana přírodních, kulturních, civilizačních hodnot, urbanistického a architektonického dědictví, ochrana životního prostředí. Jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, ideální prostředí pro bydlení, práci i rekreaci.

Přiměřeným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst počtu obyvatel.

Pro celé řešené území jsou konkrétně definovány hodnoty území a stanoveny podmínky jejich ochrany. Návrhem je zajištěn trvalý soulad všech hodnot území se zřetelem na péči o ochranu životního prostředí. Rozsah nově navrhovaných zastavitelných ploch vychází z požadavků vlastníků pozemků a zastupitelstva obce. Soukromé zájmy jsou koordinovány spolu se zájmy veřejnými tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Přírodní hodnoty území návrh rozvíjí a respektuje, jsou stanoveny podmínky využití pro jasně vymezené plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, plochy systému ekologické stability, plochy smíšené nezastavěného území.

Civilizační hodnoty - stávající technická a dopravní infrastruktura včetně ochranných pásem je respektována. Je zajištěna prostupnost krajiny, je umožněno obnovovat nebo zakládat nové místní a účelové komunikace, je umožněn vznik cyklotras a cyklostezek. Jsou navrženy plochy pro zajištění technické infrastruktury. Limitem pro výstavbu v nových plochách jsou ochranná pásma veškerých stávajících a navržených inženýrských sítí a objektů technické vybavenosti, které jsou nezbytné pro navrhované plochy (vodovod, kanalizace, elektřina...).

Kulturní hodnoty sídla jsou respektovány. Pro celé řešené území platí, že jde o území s archeologickými nálezy – územní plán stanovuje podmínky ochrany těchto hodnot

Návrhem územního plánu - komplexního způsobu využití území - jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

N) INFORMACE JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita NATURA 2000. Nejsou navrhovány žádné záměry, které by samostatně či ve spojení s jinými, mohly významně ovlivnit životní prostředí.

O) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Viz kapitola J str.11. a dále „Zdůvodnění ve srovnání s jiným možným řešením z hlediska ochrany ZPF a z hlediska ostatních zákonem chráněných obecních zájmů“ – str.19.

P) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

Vyhodnocení je zpracováno dle metodického doporučení MMR a MŽP z července 2011 – „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“. V souladu s touto metodikou nebyly do vyhodnocení zařazeny plochy uvnitř zastavěného území menší než 0,2 ha a plochy pro bydlení uvnitř zastavěného území. Stanovení tříd ochrany bylo provedeno na základě Vyhlášky ze dne 22.února 2011 o stanovení tříd ochrany. Dle této vyhlášky došlo v řešeném území ke změně tříd ochrany oproti údajům uvedeným v územně analytických podkladech.

P.1) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Původní návrh rozvojových ploch (dle předběžných požadavků vlastníků, které byly podány na obecním úřadě) byl zásadně redukován. V upraveném návrhu územního plánu je zábor ZPF (a tedy návrh rozvojových ploch) zmenšen o lokalitu **Z9, Z11, Z13, Z14**, které byly vypuštěny. Dále lokality **Z6, Z7, Z8**, byly zmenšeny.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch k vynětí ze ZPF a podílu půdy náležející do ZPF, a to podle třídy ochrany ZPF a podle účelu dalšího využití:

Celkově se jedná o zábor **6,40 ha půdy**, z toho **6,37 ha půdy ze ZPF**, ostatní plochy **0,03 ha**.

Data	VRBICE
Celkem - I.tř.	0,49
Celkem - II.tř.	3,44
Celkem - III.tř.	1,75
Celkem - IV.tř.	0,32
Celkem - V.tř.	0,37
Celkem - Odnětí půdy ZPF	6,37
Celkem - Odnětí půdy celkem	6,40

Funkce	Data	VRBICE
BV	Celkem - Odnětí půdy ZPF	5,14
	Celkem - Odnětí půdy celkem	5,176
TI	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,1
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,1
PV	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,14
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,14
SB	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,23
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,23
ZO	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,07
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,07
VZ	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,69
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,69
	Celkem - Odnětí půdy ZPF	6,37
	Celkem - Odnětí půdy celkem	6,40

PLOCHY ZMĚN (- návrh využití)

- BV** - Bydlení v rodinných domech - venkovské
TI - Technická infrastruktura
PV - Veřejná prostranství
SB – Smíšené obytné
ZO - Zeleň ochranná a izolační
VZ - Výroba skladování – zemědělská výroba

Údaje o již uskutečněných investicích do půdy:

V řešeném území jsou stávající meliorace vyznačeny (výkres č.II.3), zasahují na rozvojové plochy **Z2, Z3, Z10, Z11, Z12, Z16**. Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být zachována jeho funkčnost.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech:

Stávající zemědělské areály ve Vrbici nejsou

Údaje o uspořádání ZPF v řešeném území:

Rozvoj zástavby je směřován především na plochy navazující na zastavěné území. Současné zastavěné území sídla leží z více jak poloviny na I.třídě ochrany, ze čtvrtiny na II. třídě ochrany a ze čtvrtiny na III. a IV. třídě ochrany. Celé tři čtvrtiny současně zastavěných ploch jsou tedy na I. a II. třídě ochrany. V okolí sídla jsou tedy poměrně velice kvalitní půdy.

Pokud chceme umožnit obci přiměřený rozvoj a zároveň zachovat kompaktní tvar sídla, je nezbytné nové plochy navrhnout rovněž na kvalitních půdách.

I.třída ochrany:

Půda s nejvyšší třídou ochrany se v řešeném území vyskytuje v Sušině a převážně jihozápadně od sídla Vrbice, v návaznosti na zastavěné území sídel.

Z důvodu ochrany byly původní stavební záměry investorů na těchto půdách zredukovány na plochy maximálně pro 1 až 2 rodinné domy a omezeny pouze na lokality přímo navazující na zastavěné území. Jedná se o celkový zábor 0,49 ha půdy:

Plocha **Z4** pro bydlení je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území, při stávající komunikaci

Původní návrh rozvojových ploch je v upraveném návrhu územního plánu zmenšen:

- plocha **Z6** pro bydlení byla zmenšena – leží zcela mimo půdy s I. třídou ochrany
- plocha **Z7** pro bydlení byla zredukována na plochu pro ~~cca~~ 2 rodinné domy přiléhající ke stávající komunikaci a navazující na plochy bydlení. Část leží na půdě s II. třídou ochrany
- plocha **Z8** pro bydlení je rovněž navržena v přímé návaznosti na zastavěné území a při stávající komunikaci, původní požadavek byl omezen na plochu zabírající převážně půdu s V. třídou ochrany, zábor I. třídy je tedy navržen pouze v rozsahu 138 m²

Všechny tyto plochy mají možnost hospodárného využití nezbytných investic (komunikační napojení, prodloužení inženýrských sítí).

Původní návrh rozvojových ploch je v upraveném návrhu územního plánu zmenšen o lokalitu **Z14**, která byla vypuštěna.

II.třída ochrany:

Jedná se o celkový zábor 3,44 ha půdy na plochách mimo zastavěné území, ale v přímé návaznosti na zastavěné plochy, které mají možnost hospodárného využití nezbytných investic (komunikační napojení, prodloužení inženýrských sítí).

Plocha **Z6** pro bydlení byla zmenšena na plochu pro max.1 rodinný dům, navazující na zastavěnou plochu

Plocha **Z7** pro bydlení byla zredukována na plochu pro max. 2 rodinné domy přiléhající ke stávající komunikaci a navazující na plochy bydlení. Část leží na půdě s I. třídou ochrany

Plochy **Z1** pro bydlení a **Z2** pro bydlení jsou severně od sídla, převážně na II. třídě ochrany, protože tyto plochy mají velikost umožňující výstavbu více domů, jsou navrženy pro

podrobnější řešení územní studií, kde bude řešeno především dopravní řešení, parcelace a vedení technické infrastruktury.

Plocha **Z16** pro výrobu zemědělskou byla zařazena na základě požadavku vlastníka při veřejném projednání. Tato plocha navazuje na zastavěné území (v sousedním správním území Lhota nad Rohanovem. Lokalita bude sloužit pro chov koní a je v souladu s ochranou a obhospodařováním krajiny. Bude sloužit i nadále převážně jako louka s možností vybudování jízdního včetně jejího zázemí.

Tyto plochy jsou navrženy v logické návaznosti na urbanistickou strukturu sídla, stávající zástavbu doplňují a kompaktně uzavírají, bez vzniku těžce přístupných a neobhospodařovatelných ploch.

Původní návrh rozvojových ploch je v upraveném návrhu územního plánu zmenšen o lokalitu **Z11**, která byla vypuštěna.

Všechny ostatní navržené plochy jsou na plochách se **III. , IV. nebo V. třídou ochrany** jsou tedy z hlediska záboru ZPF přijatelné. Plocha **Z10** pro bydlení byla oproti původnímu požadavku zmenšena – je zde ve vzdálenosti 50m od okraje lesa navržena územní rezerva **R1**. Tato návrhová plocha má i nyní velikost 0,7 ha vzhledem k obtížné dopravní dostupnosti a k minimu stávající technické infrastruktury zde předpokládáme max. 3 RD.

Popis položení lokalit podle průběhu hranic územních obvodů obcí, katastrálních území a hranic současně zastavěného území:

Správní území obce Vrbice tvoří 1 katastrální území – Vrbice. Všechny navržené lokality navazují na zastavěné území obce. Do vzdálenější polohy je situována pouze plocha technické infrastruktury (ČOV), u nichž se předpokládá možný negativní vliv na životní prostředí (tato je na V. stupni ochrany)..

Zdůvodnění ve srovnání s jiným možným řešením z hlediska ochrany ZPF a z hlediska ostatních zákonem chráněných obecních zájmů:

Zábor ZPF pro bydlení:

Při návrhu byly upřednostňovány pozemky, jejichž zastavěním bylo dosaženo zarovnání současně zastavěného území. Tyto plochy jsou dobře napojitelné na stávající infrastrukturu, navazují na zastavěné území sídla a kompaktně ho uzavírají.

K návrhu rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení vede obec snaha podpořit nárůst počtu obyvatel. Plocha celkového navrženého záboru ZPF je úměrná zájmu o bydlení v přírodně hodnotném území, v příznivé vzdálenosti od spádového sídla Vacov s potřebnou občanskou vybaveností. Rovněž Vimperk je velice dobře dostupný.

Z hlediska počtu obyvatel se obec Vrbice jako celá řada obcí této velikostní kategorie potýká s řešením značného úbytku obyvatel, ke kterému v minulosti došlo. Postupně se obci daří díky vytvářeným podmínkám počet obyvatel udržovat (viz kap.G odůvodnění). V zájmu obce je tento trend udržet a zlepšit.

Zábor ZPF pro plochy VPS a VPO:

Vyhodnocena je pouze plocha pro ČOV.

Liniové sítě umožňují hospodaření i nadále = nejsou vyhodnoceny jako zábor ZPF.

Plochy pro navrhované prvky ÚSES se dle metodiky rovněž nevyhodnocují jako zábor ZPF- naopak slouží k ochraně půdy před větrnou a vodní erozí.

Komplexní pozemkové úpravy - dosud jsou zpracovány a respektovány. Návrhem územního plánu je respektován plán společných opatření komplexních pozemkových úprav, a je zkoordinován s navrženými změnami v území.

VRBICE

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	plochy meliorací
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				
Z1	BV				0,80	0,74	0,13				0,08						0,04	1,79	1,75	
Z1	PV				0,01													0,01	0,01	
Z2	BV				0,65			0,04										0,69	0,69	0,69
Z2	PV				0,01			0,01										0,02	0,02	0,02
Z3	BV							0,14			0,04			0,12				0,30	0,30	0,03
Z3	PV												0,02					0,02	0,02	0,02
Z4	SB		0,23															0,23	0,23	
Z4	PV		0,02															0,02	0,02	
Z5	BV								0,26									0,26	0,26	
Z6	BV					0,18												0,18	0,18	
Z7	BV		0,19			0,13												0,32	0,32	
Z7	ZO		0,04			0,03												0,07	0,07	
Z8	BV		0,01												0,15			0,16	0,16	
Z10	BV							0,56					0,16					0,72	0,72	0,71
Z10	PV							0,05					0,02					0,07	0,07	0,07
Z12	TI										0,02			0,08				0,10	0,10	0,10
Z15	BV					0,76												0,76	0,76	
Z16	VZ							0,69										0,69	0,69	0,69
Součet		0,00	0,49	0,00	1,47	1,84	0,13	1,49	0,26	0,00	0,14	0,00	0,18	0,22	0,15	0,00	0,04	6,41	6,37	2,33

P.2) Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na PUPFL – lesní pozemky

Návrhové plochy nejsou na lesních plochách. Vzdálenost 50m od kraje lesa na rozvojové plochy nezasahuje. V lokalitě Pod Lhotou je dále vymezena územní rezerva **R1** pro bydlení (po vyčerpání plochy **Z10**), důvodem pro její vymezení byla mimo jiné i vzdálenost 50m od kraje lesa.

Q) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Veškeré řešené pozemky se nachází v katastrálním území Vrbice u Vacova, který je jako jediné správní území obce řešen územním plánem, a dále se proto katastr neuvádí.

K veřejnému projednání návrhu ÚP byly do lhůty 29.03.2013 uplatněny písemné námítky, o kterých bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce a kdy dotčené orgány s rozhodnutím souhlasily:

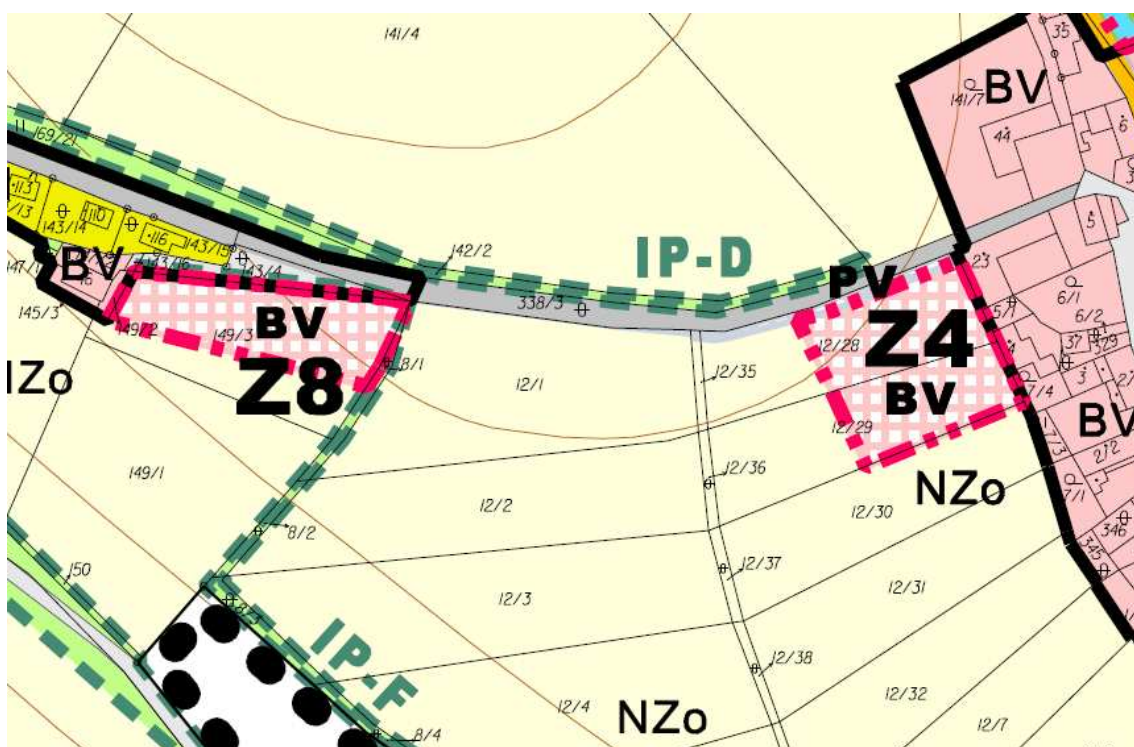
- 1) manželé Ing. František a Zdenka **Dlouhých**, bytem Pražská 81, Suchdol nad Lužnicí, uplatnili dne 27.03.2013 u pořizovatele námítku směřující
 - a) proti znění podmínek prostorového a plošného uspořádání k zastavitelné ploše s ozn. Z4, která obsahuje pozemek p.č. 12/28 a 12/29 (vlastnictví České republiky), ale umožňuje pouze výstavbu 1 rodinného domu, požadují rozšířit počet staveb v ploše na 2 stavby
 - b) proti nezařazení pozemku p.č. 12/1 do návrhu ÚP a požadují změnit využití pro bydlení pro 1 rodinný dům s návazností na zastavěnou plochu jako výměna za veřejný prostor, který je vymezen v ploše Z4 na jejich pozemku

Rozhodnutí: a) námítce se vyhovuje úpravou textové části

b) námítka se zamítá

Odůvodnění:

Ad a) část pozemku p.č. 12/28, který je ve vlastnictví manželů Dlouhých, je vymezen v zastavitelné ploše s ozn. Z4 pro bydlení ozn. BV. Druhá část plochy Z4 je ve vlastnictví státu ČR. Pokud by stát ČR využil dříve práva stavby pro bydlení, pak by vlastníci pozemku p.č. 12/28 již práva stavět rodinný dům nemohli využít, proto bylo rozhodnuto námítce vyhovět a změnit v textové části možnost zástavby pro 2 rodinné domy (viz obr. 1)



Obr. 1

Ad b) námítce se nevyhovuje z důvodu požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 23.05.2012 čj. ŽP 6937/12/TUM,SEN,DOL na zmenšení vymezené plochy s ozn. Z8

s tím, že na ní lze umístit pouze 1 dům v návaznosti na stávající zástavbu. Z tohoto požadavku vyplynulo vymezení zastavitelné plochy pro bydlení pouze na pozemku p.č. 149/3 (viz obr. 1)

- 2) Petr Šenkýř, jednatel společnosti **Dřevoprofil s.r.o.**, se sídlem Vrbice 65, Stachy, uplatnil již dne 05.05.2009 u obec žádost o zařazení pozemků p.č. 21, 22, 23, 18/5, 18/10, 18/12, 31/13 do ploch výrobních ploch – pro rozšíření stávajícího průmyslu a další stavby skladu řeziva a sušárny. V návrhu ÚP mu nebylo vyhověno. Dne 27.02.2013 po veřejném projednání návrhu uplatnil pan Šenkýř námitku směřující proti nezařazení
- pozemků p.č. 32/1, 32/2, 31/5, 31/12, 21, 22, 23 ve vlastnictví společnosti do plochy výroba a skladování s ozn. VS
 - pozemku p.č. 31/13 do plochy výroba a skladování s ozn. VS, protože se jedná o součást zaplaceného areálu
 - pozemku p.č. 18/12, 18/13 a 18/10, 18/11, 21, 18/5 do plochy bydlení venkovské s ozn. BV

Rozhodnutí: a) námitka se zamítá

b) námitce se vyhovuje úpravou grafické části

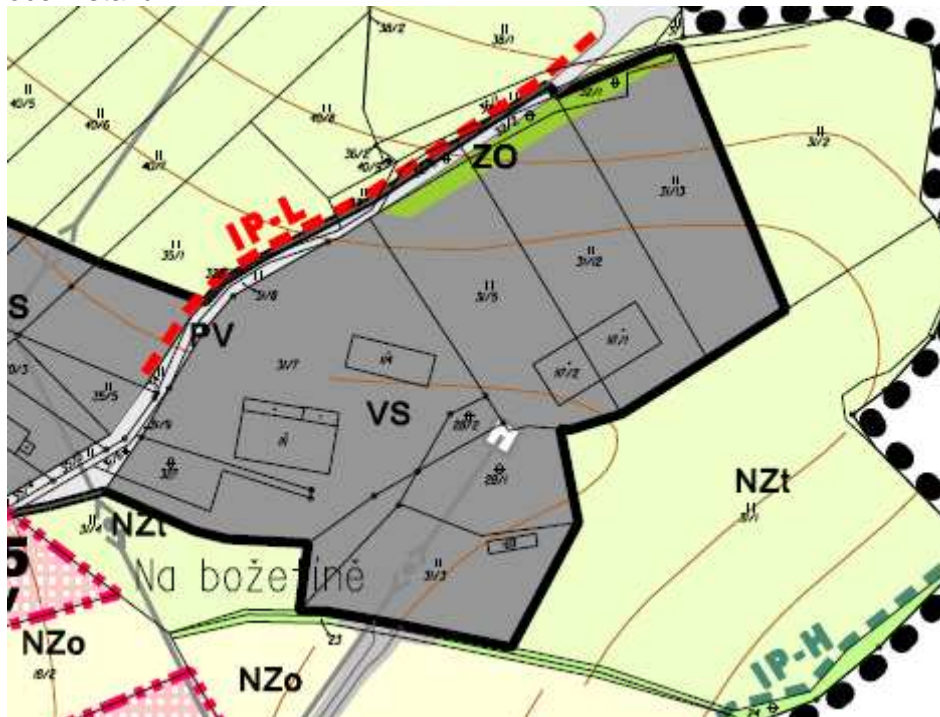
c) námitce se vyhovuje vymezením plochy Z15

Odůvodnění:

Pozemky p.č. 21 a 18/5 byly navrženy do ploch s ozn. NZo, p.č. 23 a 22 do plochy s ozn. NS, p.č. 18/10, 18/11, 18/12 a 18/13 do plochy s ozn. ZO a p.č. 31/13 do plochy NZt.

Ad a) námitka se zamítá z důvodu, že obecní zastupitelstvo rozhodlo dne 04.05.2012 vyjmout z návrhu navržené zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a dodržet tak schválené zadání územního plánu, které neobsahovalo možnost rozvoje výrobních ploch. Obec nemá zájem na rozvoji stávajících výrobních aktivit.

Ad b) pozemek p.č. 31/13 se vymezuje v ploše zastavěného území s funkčním využitím výroba a skladování s ozn. VS z důvodu umístění a jeho zaplacení ve stávajícím areálu společnosti Dřevoprofil s.r.o. (viz obr. 2) V podstatě se jedná o nápravu chybného vyhodnocení stavu.



Obr. 2

Ad c) námitce se vyhovuje tím, že pozemky p.č. 18/10, 18/11, 18/12 a 18/13 se vymezují v ploše pro bydlení BV s ozn. Z15 (viz obr. 3)



Obr. 3

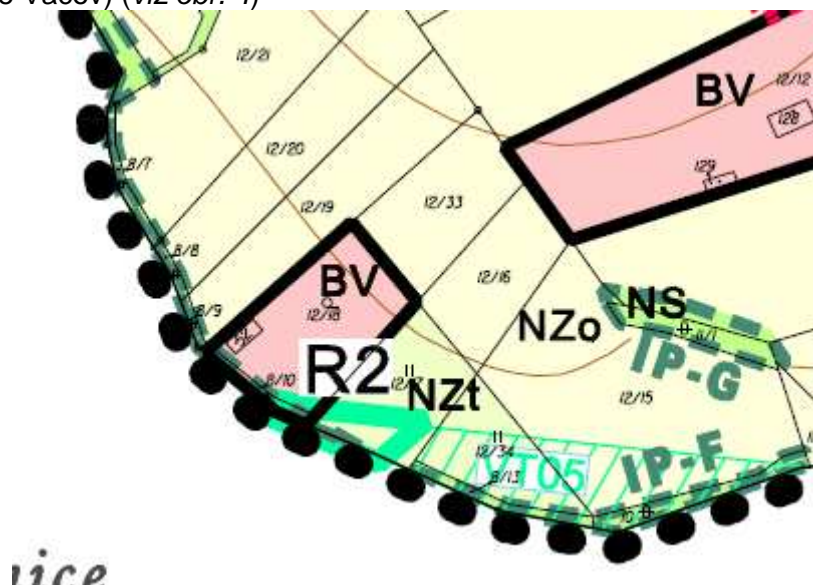
- 3) manželé Jitka a Petr **Hodňankovi**, bytem Srnín 27, Český Krumlov, uplatnili v průběhu pořizování územního plánu dne 15.08.2011 požadavek na vymezení pozemků p.č. 8/10, 12/33 a 12/18 do zastavitelné plochy s funkčním využitím občanské vybavenosti

Rozhodnutí: námitka je částečně vyhověno

Odůvodnění:

Pozemky p.č. 8/10, 12/18 se stavbou čp. 52 jsou vymezeny v zastavěném území s funkčním využitím bydlení s ozn. BV stav. a částečně sem zasahuje územní rezerva koridoru s ozn. R2 pro vedení vysokotlakého plynovodu.

Pozemek p.č. 12/33 je vymezen v ploše nezastavitelné s ozn. NZo z důvodu, že obec vymezila dostatečně nových ploch navazujících na zastavěné území a nemá zájem na rozšiřování zastavitelnosti tímto směrem (přístup na pozemky je ze sousedního katastru Přečín, obce Vacov) (viz obr. 4)



Obr. 4

- 4) Vladimír **Chum**, bytem Vlkonice 95, uplatnil dne 12.03.2013 námitku směřující proti zařazení pozemku p.č. 167/9 a stavby p.č. 51-stavební do zastavěného území s funkčním využitím rekreace s ozn. RI a požadoval změnit funkční využití podle stávajícího využití, tj. bydlení

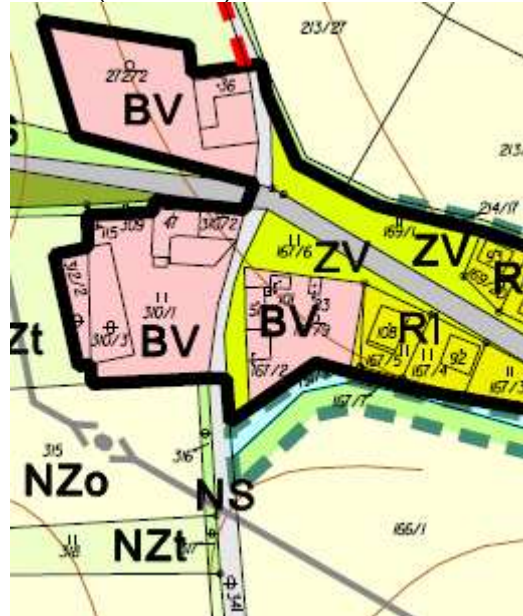
Rozhodnutí: námitka se vyhovuje úpravou grafické části

Odůvodnění:

Námítce se vyhovuje z důvodu chybného vyhodnocení území v návaznosti na rekreační plochu a je zahrnuta do ploch pro bydlení – BV stav. (viz obr. 5)



Obr. 5 před úpravou



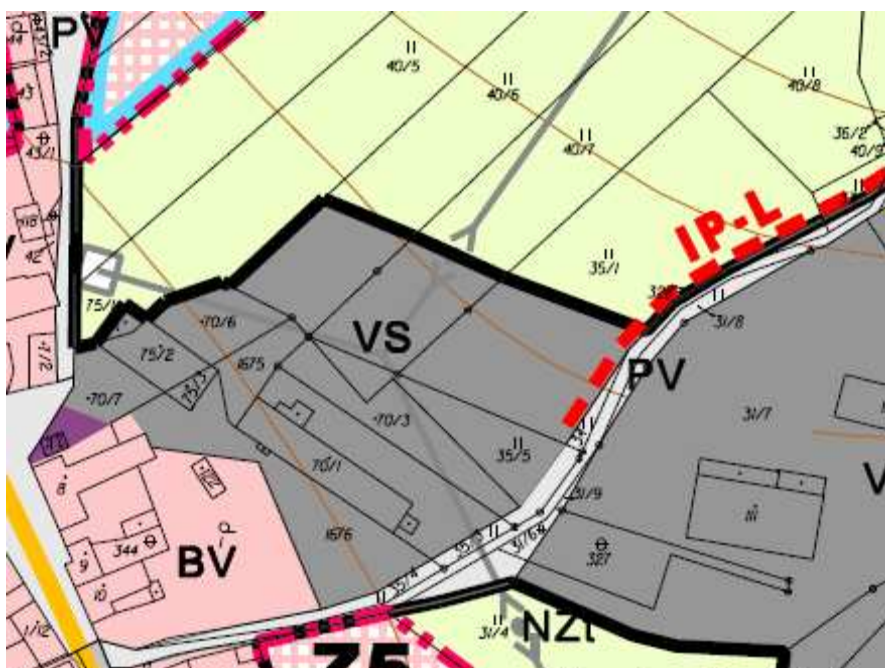
a po úpravě

- 5) Ing. Stanislav Vávra, jednatel společnosti **SMV, s.r.o.**, se sídlem Špidrova 111, Vimperk, uplatnil opakovaně námítku dne 20.03.2013 a 27.03.2013 proti nezařazení pozemků p.č. 40/6, 40/7, 35/1 do zastavitelných ploch s funkčním využitím výroba a skladování s ozn. VS

Rozhodnutí: námítce se vyhovuje částečně úpravou grafické části

Odůvodnění:

Pozemky p.č. 40/6 a 40/7 jsou částečně vymezeny v ploše výroby a skladování s ozn. VS stav. a zbylé části i pozemek p.č. 35/1 jsou vymezeny v plochách nezastavitelných s ozn. NZt, tj. zemědělská plocha, trvalý travní porost. Námítce se vyhovuje částečně a vymezuje se do plochy výrobní i část pozemku p.č. 35/1, na které se již dnes nachází areál společnosti. (viz obr. 6) V podstatě se jedná o nápravu chybně vyhodnoceného stavu. Vzhledem k tomu, že zadání neobsahovalo požadavek na vymezení nových ploch pro výrobu a skladování, nemohlo být námítce vyhověno.



Obr. 6

- 6) Ing. Zeno **Veselík**, MBA, bytem U Kříže 632/24, Praha 5, podal opakovaně dne 25.03.2013 a 27.03.2013 námitku proti nezařazení pozemků
- p.č. 293, 247/15, 294/1, kde chce provést odvodnění,
 - p.č. 247/11, 248, které chce oplotit pro pastvu koní
 - p.č. 247/3, 247/4, 247/5, na kterých chce urovnat terén a vystavět venkovní jízdárnu o rozměrech 25x65m s drezúrní halou s 5-10 boxy pro max. 20 koní,

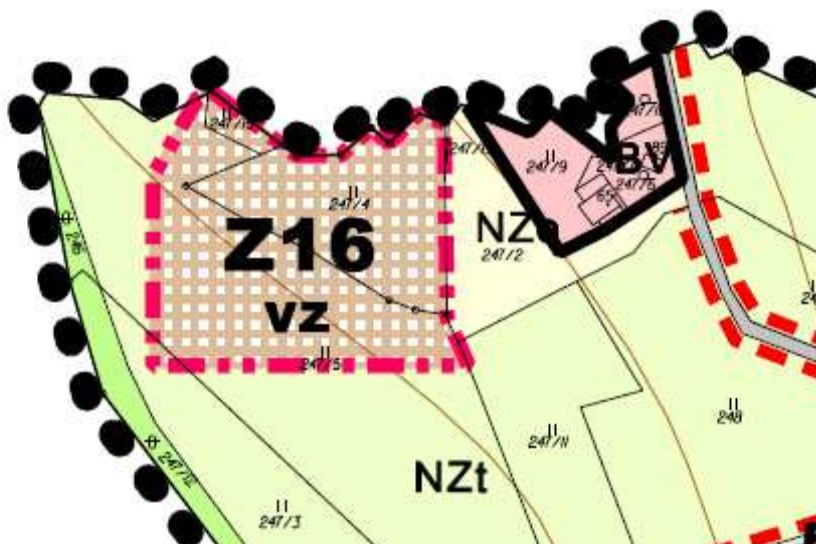
Rozhodnutí: a) námitce se vyhovuje
 b) námitce se vyhovuje
 c) námitce se vyhovuje vymezením plochy Z16

Odůvodnění:

Ad a) Odvodnění pozemků p.č. 293, 247/15, 294/1 lze provést bez toho, aby byly vymezeny územním plánem k takové činnosti

Ad b) Oplocení pozemků p.č. 247/11, 248 pro pastvu jednoduchým hrazením je možné (viz úprava textové části)

Ad c) Stavba haly pro drezúru koní a jejich ustájení vyžaduje vymezení pozemků v zastavitelných plochách s funkčním využitím pro zemědělství ozn. VZ. Plocha byla vymezena s ozn. Z16 (viz obr. 7)



Obr. 7

- 7) manželé Karel a Mirka **Veverkovi**, bytem Vrbice 53, Stachy, uplatnili 16.01.2013 námitku proti nezařazení pozemku p.č. 75/14 do zastavitelné plochy s funkčním využitím smíšená obytná, kdy se uvažuje do budoucna umístit ve stavbě skladu a betonárny bytovou jednotku.

Rozhodnutí: námitka se zamítá

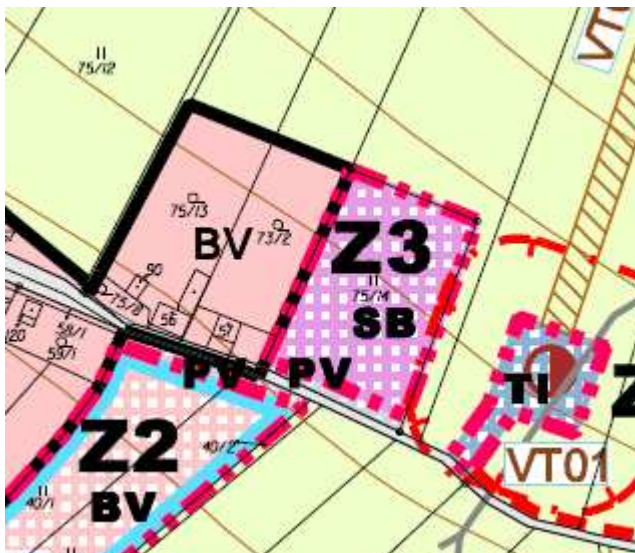
Odůvodnění:

Manželé Veverkovi uplatnili již dne 31.08.2009 k projednávání návrhu zadání u obce žádost o zařazení pozemku p.č. 75/14 do ploch pro bydlení. Návrhem jim bylo vyhověno.

Dne 16.01.2013 uplatnili požadavek formou námítky na zařazení pozemku p.č. 75/14 do plochy smíšené obytné z důvodu již platného stavebního povolení na stavbu z roku 2005, týkající se stavby skladu stavebního materiálu, lešení a drobného zařízení pro stavební práce (např. míchačky, kolečka), garáže pro vozidla do 3,5t (celková plocha stavby je 160m²) a dále zpevněné plochy (plocha 555m²) a příjezdu na p.č. 75/14, a z důvodu, že dne 29.08.2011 povolil stavební úřad změnu stavby před dokončením, která obsahovala přístavbu mícháreny betonu a úložiště směsi pro beton do 7m³/týden na zpevněné ploše pozemku. (viz obr. 8) Takovou stavbu však nelze umístit v ploše smíšené obytné, ve které se umísťují stavby pro bydlení a občanského vybavení, které nesnižují kvalitu prostředí,

neruší svým provozem užívání staveb a nezvyšují dopravní zátěž v území. V opačném případě se jedná o plochu výroby nebo plochu smíšenou výrobní s ozn. VS.

Vzhledem k tomu, že obecní zastupitelstvo rozhodlo dne 04.05.2012 vyjmout z návrhu zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a dodržet tak schválené zadání územního plánu, nelze manželům Veverkovým vyhovět. Vyhověním námítce manželů Veverkových by došlo k porušení usnesení zastupitelstva obce. Stavebníci však mohou dále pokračovat ve stavbě skladu, betonárny a zpevněných ploch v rozsahu vydaného platného opatření stavebního úřadu. Pozemek je vymezen v ploše Z3 s funkčním využitím smíšená obytná SB.



Obr. 8

K opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP byly do lhůty 27.12.2013 uplatněny písemné námítky, o kterých bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce dne 10.01.2014 na mimořádném zasedání zastupitelstva obce:

1) Ing. Stanislav Vávra, jednatel společnosti **SMV, s.r.o.**, se sídlem Špidrova 111, Vimperk, uplatnil opakovaně námítku dne 17.12.2013 proti nezařazení pozemků p.č. 40/6, 40/7, 35/1

a) část pozemků do zastavitelných ploch územního plánu pro udržení stávající výroby

b) zbylou část do ploch s funkčním využitím smíšená obytná s ozn. SB

Rozhodnutí: a) námítce bylo vyhověno úpravou grafické části

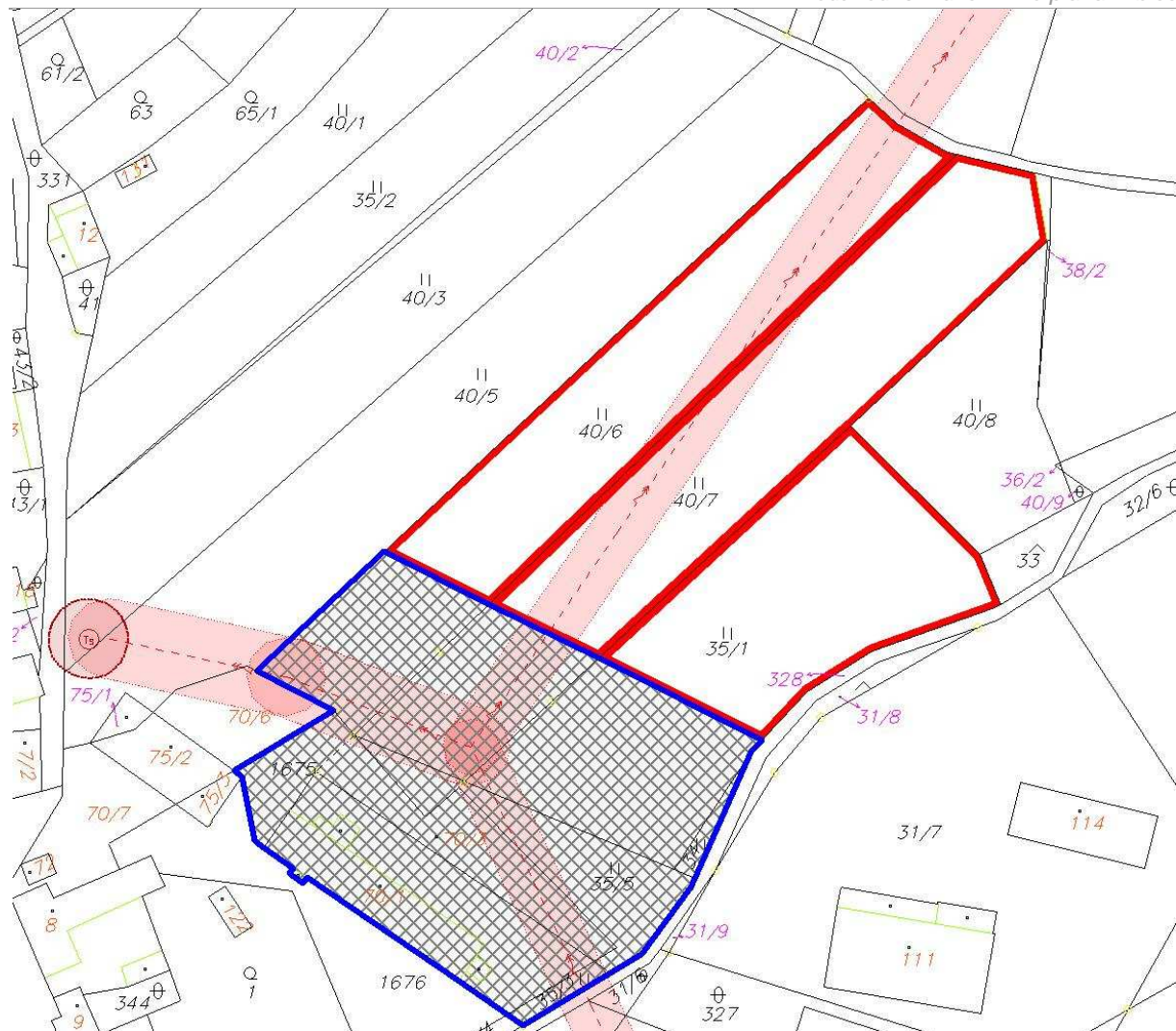
b) námítka se zamítá

Odůvodnění:

Ad a) Námítce bylo vyhověno částečně již rozhodnutím zastupitelstva obce usnesením ze dne 18.04.2013 tak, že i část pozemku p.č. 35/1 byla zahrnuta do ploch pro výrobu a skladování, vzhledem k tomu, že se na ní nachází areál společnosti. Tím bylo celkově vyhověno požadavku společnosti na možnosti zachování stávající výroby. Na obrázku č. 9 ohraničená plocha modře.

Ad b) Pozemky p.č. 40/6 a 40/7 jsou částečně vymezeny v ploše výroby a skladování s ozn. VS stav a zbylé části jsou vymezeny v plochách nezastavitelných s ozn. NZt, tj. zemědělská plocha, trvalý travní porost z důvodu respektování zadání, které neobsahovalo možnost rozvoje výrobních a skladačích ploch.

Dalšímu požadavku (*na obr. 9 zvýrazněno červeně*) na zahrnutí zbylých částí pozemků do ploch pro bydlení smíšené s ozn. SB nelze vyhovět z důvodu již dostatečně vymezených ploch smíšených obytných, které představují 0,23 ha a z důvodu urbanistické koncepce..



Obr. 9 - zobrazeny pozemky ve vlastnictví společnosti SMV

V plochách smíšených obytných je hlavním využitím bydlení a podnikání s hospodářským a skladovacím zázemím, tj. nerušící výrobní činnost, která není spojena s negativními účinky snižující kvalitu prostředí, nenarušuje užívání staveb a nezvyšuje dopravu v území, což je dle textové části návrhu ÚP v ploše SB nepřipustné. Vymezením další plochy SB v návaznosti na plochu výroby a skladování by nemohly být dodrženy hygienické limity v území a uvedené požadavky. Stávající výroba by negativně ovlivňovala návrhové plochy SB. Předmětné pozemky by bylo možné zařadit do návrhové plochy výroby a skladování pro další budoucí rozvoj stávající společnosti, zvláště pak s ohledem na návaznost již stávajícího areálu dřevovýroby. Tuto možnost však lze využít pouze jako změnu ÚP po jeho vydání, protože zadání územního plánu nezahrnovalo možnost rozvoje stávající výroby.

R) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

K veřejnému projednání návrhu ÚP dne 22.03.2013 a ve lhůtě do 29.03.2013 nebyly uplatněny žádné připomínky.

K opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP nebyly ve lhůtě do 27.12.2013 uplatněny žádné připomínky.

S) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

1. Odůvodnění územního plánu Vrbice obsahuje 29 stran textu
2. Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem tři výkresy:

II.1 Koordinační výkres	1:5 000
II.2 Výkres širších vztahů	1:25 000
II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Tabulková část:**Rozložení ploch ve správním území:**

Celková výměra území (ha)	228
Orná půda (ha)	80
Chmelnice (ha)	
Vinice (ha)	
Zahrady (ha)	5
Ovocné sady (ha)	
Trvalé travní porosty (ha)	95
Zemědělská půda (ha)	180
Lesní půda (ha)	32
Vodní plochy (ha)	1
Zastavěné plochy (ha)	3
Ostatní plochy (ha)	13

Historický vývoj počtu obyvatel:

Rok	počet obyvatel	počet domů
1869	287	30
1880	313	39
1890	341	40
1900	385	44
1910	371	50
1921	329	43
1930	315	53
1950	212	63
1961	187	56
1970	119	45
1980	106	43
1991	73	58
2001	72	58