

Zpráva o uplatňování územního plánu Čkyně v uplynulém období

Obsah:

I. Úvod

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,
- f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

II. Závěr

Zpracoval: MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování
listopad 2016 – úprava 21.06.2017

Zpráva schválena zastupitelstvem dne 30.06.2017 č. usnesení 4/2017

Obsah:

I. Úvod

Územní plán Čkyně byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů a vydán v roce 2011, změněný v roce 2017 změnou č. 1.

Podle ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona předloží pořizovatel zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil v souladu s ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona úřad územního plánování jako pořizovatel územně plánovací dokumentace ke zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Čkyně.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Čkyně (dále jen „návrh Zprávy“) vycházel z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „vyhláška 500“).

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,

Územní plán Čkyně (dále jen „ÚP“) byl zastupitelstvem obce schválen dne 24.08.2011 a účinnosti nabyl dne 13.09.2011. Rozvojové potřeby obce Čkyně směřují především do oblasti individuální bytové výstavby, občanské vybavenosti a ploch výroby.

Přírodní hodnotou správního území Čkyně je:

- celé území se nachází v oblasti krajinného rázu s ozn. ObKR13 Volyňsko-Prachaticko a jižní část území v místě krajinného rázu s ozn. Čkyně
- prvky ÚSES v území jsou regionální (RBK, RBC) a lokální (LBK, LBC)
- vyhlídkový bod Horosedly, Dolany
- registrovaný významný krajinný prvek Čkyňská alej (137 stromů, vyhlášeno 01.10.2001 ŽP 246/1-11/97 MěÚ Vimperk),
- přechodně chráněná plocha se zde nevyskytuje
- území se nenachází v Národním parku Šumava ani v chráněné krajinné oblasti Šumava
- v území se nenachází národní přírodní rezervace ani přírodní rezervace
- přírodní památka s názvem Háje a U Narovců v kat.ú. Onšovice, s názvem Čistá Hora v kat.ú. Horosedly,
- památný strom lípa malolistá (22 kusů) v kat.ú. Čkyně, které je nutné respektovat včetně jejich ochranného pásma
- na území se nachází EVL Čistá Hora v kat.ú. Horosedly, EVL Háje, Onšovice – Mlýny v kat.ú. Onšovice, ale ptačí oblast se zde nenachází
- lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s názvem Čistá Hora v kat.ú. Horosedly a Háje v kat.ú. Onšovice,

Kulturní hodnoty ve správním území jsou:

- památková rezervace není
- památková zóna není
- nemovitá kulturní památka Onšovice: Sovův vodní mlýn (č. 22109/3-3723) a ve Čkyni: kostel sv. Maří Magdalény (č. 16823/3-3538), zámek (č. 27207/3-3536), synagoga a kočárovna (č. 13482/3-6044), židovský hřbitov s náhrobky, ohradní zdi a márnici (č. 37469/3-3539), venkovská usedlost čp. 54 (č.33990/3-3537), ve Spůli: kaple sv. Jana a Pavla (č.14741/3-3540)

- nemovitá národní kulturní památka v území není
- urbanistické hodnoty ve Čkyni a Horosedlech
- region lidové architektury není
- historicky významná stavba ve Čkyni barokní zámek s novogotickou přestavbou v 19.stol.
- architektonicky cenná stavba není
- významnou stavební dominantou kostel sv. Maří Magdalény
- území s archeologickými nálezy v lokalitě Horosedly: kat. 2 – středověké a novověké jádro vsi na levém břehu Horosedlského potoka, Onšovice: kat. 2 – středověké a novověké jádro vsi na levostranném přítoku Spůlky, Spůle: kat. 2 - středověké a novověké jádro vsi na levém břehu Spůlky, Dolany: kat. 2 - středověké a novověké jádro vsi po obou březích Dolanského potoka, Předenice: kat. 2 – Záhoříčko, novověké jádro vsi po obou březích pravostranného přítoku Nahořanského potoka, a kat. 2 – Předenice, novověké jádro vsi cca 850m od sídla Čkyně, Čkyně: kat. 2 – jádro vsi a kat.1 – hřbitov a kostel sv. Maří Magdalény

Ke změně podmínek došlo aktualizací Politiky územního rozvoje ČR od 17.04.2015 a I. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje od 06.01.2015 (dále jen „AZUR JČ“), kdy přes území obce byl nově vymezen koridor pro elektroenergetiku VVN 110 kV Strakonice-Vimperk s ozn. Ee39/2.



Obr. - Situace střetu koridoru Ee39/2 se zastavěným územím obce Čkyně

A. Vyhodnocení a požadavky na úpravu ÚP:

Ke změně podmínek v území z hlediska ochrany přírodních a kulturních hodnot nedošlo. Textová část ÚP však obsahuje prostorové podmínky, které nelze po novele stavebního zákona v roce 2013 již akceptovat. A proto je nutné definovat charakteristiku a strukturu stávající zástavby pro rozhodování v území. Na základě AZUR došlo k vymezení koridoru pro elektroenergetiku VVN 110 kV Strakonice-Vimperk s ozn. Ee39/2 a následkem toho nelze v nezpřesněném koridoru VVN rozhodovat.

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,

Územně analytické podklady pro ORP Vimperk (dále jen „ÚAP“) byly pořízeny v souladu s § 25 — 29 stavebního zákona. ÚAP respektive jejich část - podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, jsou průběžně aktualizovány. Pro potřeby Zprávy o uplatňování ÚP jsou použity aktualizované ÚAP k 31.12.2014, vzhledem k tomu, že jejich aktualizace k roku 2016 ještě neproběhla.

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území ORP Vimperk byly analyzovány tyto problémy k řešení v územním plánu Čkyně:

SWOT analýza pro dané území

Horninové prostředí a geologie	Silné stránky	- výskyt poddolovaného území - ložisko nerostných surovin - nízký podíl ploch vysokého radonového rizika - velmi malý podíl vodních ploch
	Slabé stránky	
	Příležitosti	
	Hrozby	- opakující se lokální a bleskové povodně i z přívalů
Vodní režim	Silné stránky	- nízký podíl ploch brownfields
	Slabé stránky	- velmi malý podíl vodních ploch - nízký podíl lesní půdy
	Příležitosti	- stavby a opatření protipovodňové ochrany - posílení přirozené skladby lesních porostů
	Hrozby	- riziko kontaminace podzemních vod ze starých zátěží
Hygiena životního prostředí	Silné stránky	- nižší podíl ploch vysokého radonového rizika - nízká produkce odpadu (k r. 2012) - nízký podíl ploch brownfields - vysoký podíl obyvatel zásobován pitnou vodou - vysoký podíl obyvatel napojen na kanalizaci
	Slabé stránky	- nízký podíl lesní půdy - vysoký podíl ploch výroby v ORP Vimperk - hluková zátěž v obydlených plochách u silnice I/4 a regionální železnice Strakonice – Volary
	Příležitosti	
	Hrozby	- riziko kontaminace podzemních vod ze starých zátěží - vlivem zvyšování ceny plynu přechod k vytápění pevnými palivy
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky	- nízká produkce odpadu (k r. 2012) - vysoký podíl obyvatel zásobován pitnou vodou - vysoký podíl obyvatel napojen na kanalizaci - nízký podíl hromadné rekreace - nízká intenzita bytové výstavby (3,82% v r. 2012) - nízký podíl ploch brownfields
	Slabé stránky	- velmi malé území zvýšené ochrany přírody - celé území mimo NP a CHKO Šumava - nízký podíl lesní půdy - vysoký podíl ploch výroby v ORP Vimperk
	Příležitosti	- stavby a opatření protipovodňové ochrany - posílení přirozené skladby lesních porostů - přiblížit veřejnosti přírodní hodnoty území
	Hrozby	- lokální a bleskové povodně i z přívalů

		- vlivem zvyšování ceny plynu přechod k vytápění pevnými palivy
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Silné stránky	- velmi malé území zvýšené ochrany přírody - celé území mimo NP a CHKO Šumava - vysoká výměra půd I. a II. třídy ochrany ZPF - velký podíl trvalých travních porostů i orné půdy - nízký podíl lesní půdy - nízký podíl ploch brownfields - nízká intenzita bytové výstavby (3,82% v r. 2012)
	Slabé stránky	- velmi malý podíl vodních ploch - vysoký podíl ploch výroby v ORP Vimperk - lokální a bleskové povodně i z přívalových dešťů
	Příležitosti	- stavby a opatření protipovodňové ochrany - posílení přirozené skladby lesních porostů
	Hrozby	- lokální a bleskové povodně i z přívalů
Sociodemografické podmínky	Silné stránky	- velmi malé území zvýšené ochrany přírody - celé území mimo NP a CHKO Šumava - vysoká výměra půd I. a II. třídy ochrany ZPF - velký podíl trvalých travních porostů i orné půdy - vysoký podíl ploch výroby v ORP Vimperk - vyšší daňová výtěžnost - nižší míra registrované nezaměstnanosti - vysoká míra ekonomické aktivity - dobrá dopravní dostupnost - vysoký podíl obyvatel zásobován pitnou vodou - vysoký podíl obyvatel napojen na kanalizaci - vysoký podíl obydlených bytů (73% v r. 2012)
	Slabé stránky	- nízká produkce odpadu (k r. 2012) - nízký podíl ploch brownfields - průměrný vývoj počtu obyvatel - vyšší index stáří (111,2% v r. 2013) - poměrně nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných osob (8,53% v r. 2011) - nízká intenzita bytové výstavby (3,82% v r. 2012) - nižší míra individuální rekreace - nízký podíl hromadných ubytovacích zařízení
	Příležitosti	- zlepšení turistické atraktivity
	Hrozby	- stárnutí populace
Bydlení	Silné stránky	- nižší podíl ploch vysokého radonového rizika - vysoký podíl ploch výroby v ORP Vimperk - nízký podíl ploch brownfields - vysoká míra ekonomické aktivity - dobrá dopravní dostupnost - vysoký podíl obyvatel zásobován pitnou vodou - vysoký podíl obyvatel napojen na kanalizaci - rozvod plynovodu v sídle Čkyně - vysoký podíl obydlených bytů (73% v r. 2012) - obecní knihovna
	Slabé stránky	- průměrný vývoj počtu obyvatel - vyšší index stáří (111,2% v r. 2013) - nízký podíl ploch občanské vybavenosti - nízká intenzita bytové výstavby (3,82% v r. 2012) - nízký podíl hromadných ubytovacích zařízení - bez občanského vybavení pro zdravotnictví

		(pečovatelský dům nebo domov důchodců)
	Příležitosti	- výstavba obecních bytů pro trvale žijící
	Hrozby	- lokální a bleskové povodně i z přívalů - stárnutí populace
Rekreace a cestovní ruch	Silné stránky	- nižší podíl ploch vysokého radonového rizika - nízký podíl ploch brownfields - dobrá dopravní dostupnost - nižší míra individuální rekreace - zbytky úvozové Zlaté stezky
	Slabé stránky	- velmi malé území zvýšené ochrany přírody - celé území mimo NP a CHKO Šumava - vysoký podíl ploch výroby v ORP Vimperk - nízký podíl ploch občanské vybavenosti - nízký podíl hromadných ubytovacích zařízení
	Příležitosti	- zlepšení turistické atraktivity - přiblížit veřejnosti přírodní hodnoty území
	Hrozby	- vlivem zvyšování ceny plynu přechod k vytápění pevnými palivy
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky	- silnice I. třídy č. 4 - regionální železnice Strakonice - Volary - dobrá dostupnost spádového města Vimperk - nevyhovující parametry komunikace I/4 (nutnost řešení homogenizace a zkapacitnění) - vysoký podíl obyvatel zásobován pitnou vodou - vysoký podíl obyvatel napojen na kanalizaci - rozvod plynovodu v sídle Čkyně - vysoký podíl obydlených bytů (73% v r. 2012)
	Slabé stránky	- nízký podíl obyvatel mimo sídlo Čkyně napojených na veřejný vodovod, kanalizaci a plyn
	Příležitosti	- budování veřejné infrastruktury
	Hrozby	- vlivem zvyšování ceny plynu další přechody k vytápění pevnými palivy
Hospodářské podmínky	Silné stránky	- vysoká výměra půd I. a II. třídy ochrany ZPF - velký podíl trvalých travních porostů i orné půdy - vysoký podíl ploch výroby v ORP Vimperk - vyšší daňová výtěžnost - nižší míra registrované nezaměstnanosti - vysoká míra ekonomické aktivity - dobrá dopravní dostupnost - vysoký podíl obyvatel zásobován pitnou vodou - vysoký podíl obyvatel napojen na kanalizaci a vodovod v sídle Čkyně - vysoký podíl obydlených bytů (73% v r. 2012)
	Slabé stránky	- nízká produkce odpadu (k r. 2012) - nízký podíl ploch brownfields - vyšší index stáří (111,2% v r. 2013) - nízký podíl ploch občanské vybavenosti - nízký podíl hromadných ubytovacích zařízení
	Příležitosti	- zlepšení turistické atraktivity
	Hrozby	- lokální a bleskové povodně i z přívalů - vlivem zvyšování ceny plynu přechod k vytápění pevnými palivy - stárnutí obyvatelstva

Vyhodnocení – v porovnání obcí ORP Vimperk k roku 2014	celkové hodnocení stupnice -11 až +11	hodnocení slovně dobrý / špatný stav
územní podmínky pro životní prostředí (ŽP)	- 1	špatný stav
územní podmínky pro hospodářský rozvoj (H)	+ 7	dobry stav
územní podmínky pro soudržnost společenství (S)	+ 3	dobry stav
celkové hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	dobry stav pilíře H a S, špatný ŽP	

Vysvětlivky:

- špatný stav pilíře ŽP pro výskyt poddolovaného území, vysoký radon, záplavové území, horší ochranu přírody a nízkou kvalitu lesa, ale zvýšený o dobrou kvalitu ZPF, výskyt podzemních vod a dobré nakládání s odpady včetně absence ekologické zátěže
- dobrý stav pilíře H pro vysoký podíl ploch výroby, nízkou nezaměstnanost, dobrou podnikatelskou aktivitu, dobrou dopravní dostupnost a napojení obyvatel na inženýrské sítě, ale snížený o nižší daňovou výtěžnost
- dobrý stav pilíře S pro mírný vzestup počtu obyvatel, dobrou míru plánovaného růstu zastavěného území, trvalou obydlenost bytů, ale zhoršený o nízkou možnost rekreace, absenci dostatečného ubytovacího zařízení a občanského vybavení

B. Vyhodnocení a požadavky na úpravu ÚP:

- **posílit všechny pilíře se zaměřením na pilíř životního prostředí (ŽP), který se jeví jako nižší v ORP Vimperk**

I. problémy k řešení:

- a) velmi nízký podíl ploch občanského vybavení - > vyhodnotit potřebu posílení ploch OV,
- b) zlepšit rekreaci
- c) riziko povodní -> střet záplavového území Volyňky a Spůlky se zastavěným územím -> protipovodňová opatření
- d) nedostatečné zásobování vodou z veřejného vodovodu v lokalitách Spůle, Záhoříčko
- e) dořešit napojení na veřejnou kanalizaci s ČOV v lokalitách mimo sídlo Čkyně

II. závady:

1. závady hygienické:
 - hluková zátěž od silnice I/4
 - staré zátěže a kontaminované plochy z uzavřené skládky Čkyně a Na černém kopci
2. závady technické:
 - nedořešeno čištění odpadních vod pomocí ČOV

III. vzájemné střety záměrů:

- koridor Ee39/2 ze ZUR JČ x zastavěné území a zastavitelné plochy bydlení
- křížení železniční dopravy s automobilovou bez závor

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Správní území obce Čkyně se podle aktualizované Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „Politika“) nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose, ale je součástí specifické

oblasti Šumava s ozn. **SOB1** v rámci ORP Vimperk. Pro územní plánování ve specifické oblasti SOB1 vyplývají úkoly:

- vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu
- vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční

Aktualizované Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „AZÚR JČ“), které vešly v platnost 06.01.2015 zahrnuly území obce Lčovice do vymezené rozvojové osy nadmístního významu **Severojižní – Pasovská** s ozn. **N-OS1**, pro které vyplývají požadavky dle kap. b) odst. (9) AZÚR JČ:

- řešit dopravní záměry rychlostní silnice R4, kapacitní silnice I/4, jejich územní souvislosti s ohledem na polohu a technické řešení, a to zejména ve specifické oblasti Šumava, kde je potřeba volit řešení, která budou citlivá k přírodnímu prostředí,
- podporovat rozvoj socioekonomických aktivit v rozvojové ose a rozvojové záměry směřovat především do území s dobrou dopravní dostupností, v dosahu pracovních sil a v návaznosti na veřejnou technickou infrastrukturu, přičemž v části, kde rozvojová osa prochází územím specifické oblasti Šumava, je zároveň nutno zohlednit zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovené pro tuto specifickou oblast a do specifické oblasti Šumava situovat socioekonomické aktivity šetrné k přírodnímu a krajinnému prostředí, orientované zejména na rozvoj rekreace, turistického a cestovního ruchu,
- zejména v části osy procházející územím specifické oblasti Šumava podporovat řešení, která budou minimalizovat dopady na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a budou chránit venkovský ráz sídel a jejich převážně obytný charakter, chránit pohledově významná panoramata sídel i krajiny.

Na řešeném území byla v AZUR JČ vymezena plocha nebo koridor mezinárodního a republikového významu **veřejné dopravní infrastruktury** s ozn. **D5 silnice I/4**, s úsekem na území ORP Vimperk:

D5/5, severozápadní obchvat Čkyně, záměr veden ve složitém terénu, nutné přemostění údolí Nahořanského a Dolanského potoka, obvyklá šířka koridoru je zde pro složitou morfolonii terénu rozšířena v intervalu 200-350m.

D5/6, nespojitý úsek Čkyně (jihozápadní okraj) – Vimperk (severní okraj města), tvořený úseky D5/6.1 a D5/6.2, přeložky stávající silnice, obvyklá šířka koridoru 200m, pro kterou platí dle kap. d) odst. (20a) AZÚR JČ požadavky:

- AZUR JČK neřeší tvar křižovatek, ani nevymezují konkrétní plochy pro jejich umístění, ve své grafické části však vymezují konkrétní úseky koridorů umožňující umístění křižovatky nadmístního významu, tj. křižovatky zajišťující křížení pozemních komunikací naplňujících atributy nadmístního významu, s výjimkou křižovatek na dálnicích a rychlostních silnicích, které jsou řešeny vždy,
- koridory a plochy jsou určeny pro umístění samotného záměru (ochranné pásmo může vymezený koridor či plochu překročit),
- šířka koridoru je určena grafickým znázorněním koridoru ve výkresové části AZUR JČK a je obvykle stanovena jako proměnná, číselný údaj v tabulce uvádí obvyklou šířku koridoru, která je grafickým znázorněním upřesněna,

- vymezení úseků je prvotně dáno grafickým znázorněním koridoru ve výkresové části ZUR JČK a orientačně popsáno v textové části,
- při řešení záměru zohlednit památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany a která se nacházejí ve vymezeném koridoru či ploše, a koordinovat řešení s podmínkami ochrany pro ně stanovenými,
- vedení dopravní a technické infrastruktury, která není nadmístního významu, lze v koridorech a plochách vymezených v AZUR JČ umístit pouze v případě, že bude prokázáno, že nedojde k zamezení vybudování záměru, pro nějž jsou plocha či koridor vymezeny.

AZUR JČ nevymezují pro území ORP Vimperk žádný záměr protipovodňového opatření. Platí zde obecné podmínky z kap. a) odst. 3:

- vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny 2) při ochraně před povodněmi a záplavami,
- vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,

AZUR JČ nevymezují žádné záměry v oblasti zásobování vodou, odkanalizování, zásobování teplem ani plynem.

V řešeném území byl vymezen koridor nadmístního významu v oblasti elektroenergetiky **VVN 110kV Strakonice – Vimperk s ozn. Ee39**, distribuční soustava, vedení a zařízení 110kV (včetně elektrických stanic zajišťujících transformaci 110kV na 22kV)

- úsek **Ee39/2 Předslavice – Vimperk** – záměr vedení VVN na katastru Bohumilice v Čechách, Bořanovice u Vimperka, Boubská, Čkyně, Lčovice, Smrčná u Čkyně

pro který byly stanoveny v kap. d) odst. (29) AZUR JČ podmínky:

- koridory a plochy jsou určeny pro umístění samotného záměru (ochranné pásmo může vymezený koridor či plochu překročit),
- šíře koridoru či vymezení plochy je určeno grafickým znázorněním ve výkresové části AZUR JČK; šíře koridoru je v některých částech stanovena jako proměnná, číselný údaj v tabulce uvádí obvyklou šíři koridoru, která je grafickým znázorněním upřesněna,
- při řešení záměru zohlednit památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany a která se nacházejí ve vymezeném koridoru či ploše, a koordinovat řešení s podmínkami ochrany pro ně stanovenými,
- vedení dopravní a technické infrastruktury, která není nadmístního významu, lze v koridorech a plochách vymezených v AZUR JČ umístit pouze v případě, že bude prokázáno, že nedojde k zamezení vybudování záměru, pro nějž jsou plocha či koridor vymezeny.

(29a) Vedení 110kV, pokud se jedná o přípojku pro koncového uživatele nebo výrobu, resp. elektrickou stanicí zajišťující transformaci ze 110kV na 22kV, v případě zajištění transformace pro koncového uživatele nebo výrobu, a krátké přeložky stávajících vedení přenosové a distribuční soustavy, pokud nedojde ke změně trasy vedení z pohledu celku, ale bude se jednat pouze o krátké odchylení s návratem do stávající trasy, lze řešit na úrovni územně plánovacích dokumentací měst a obcí.

Pro vymezené plochy a koridory **veřejně prospěšných staveb**, kam patří koridor s ozn. **Ee39** platí dle kap. g) odst. (54) AZUR JČ, že je lze upřesňovat v navazujících územních a regulačních plánech, a to za podmínky, že:

(54a) šíře koridorů veřejně prospěšných staveb je shodná se šíří koridorů pro navržené záměry pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

AZUR JČ v odst. 34 řeší vždy jako nadmístní význam v oblasti územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) skladebné části (prvky) regionálního významu – regionální biocentra (RBC) a regionální biokoridory (RBK).

regionální biokoridory		
4037	Betaň – U Smítků	Bohumilice (Bohumilice v Čechách), Čkyně, Lčovice
4039	U Smítků – Opolenec	Bohumilice (Bohumilice v Čechách), Čkyně (Dolany u Čkyně), Vimperk (Výškovice u Vimperka)
regionální biocentrum		
4038	U Smítků	Bohumilice (Bohumilice v Čechách), Čkyně

Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území jsou dány v odst. (39) pro prvky ÚSES AZUR JČ následující:

- a. vymezené prvky ÚSES je účelné doplňovat o relevantní skladebné části místního ÚSES,
- b. u vymezených prvků ÚSES musí být vždy zachována jejich funkčnost a vymezený charakter,
- c. u vymezených prvků ÚSES nesmí být narušena jejich kontinuita,
- d. v případě prvků ÚSES vložených do vyšší hierarchie je nutno při jejich využití respektovat přísnější podmínky, resp. podmínky toho prvku, který pojímá vyšší ochranu,
- e. vymezená biocentra musí být chráněna před změnou využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability, a před umístováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch,
- f. vymezené biokoridory musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti, je možné do nich umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu, pokud nedojde k překročení přípustných parametrů pro jejich přerušení (případně bude zajištěna průchodnost jiným opatřením), přitom zejména u dopravní infrastruktury dbát, aby průtuní bylo co nejkratší, pokud možno kolmo k ose biokoridoru,

C. Vyhodnocení a požadavky z AZUR:

Z uvedených požadavků vyplývají problémy k řešení v navazující změně územního plánu Čkyně a to:

- 1) úprava vymezených ploch a koridorů z AZUR dopravy D5/5 a elektroenergetiky Ee39/2
- 2) revize prvků ÚSES

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

I. Zastavitelné plochy byly v ÚP Čkyně vymezeny dle funkčního využití:

- a) bydlení B
- b) rekreace R
- c) smíšené obytné SO
- d) občanské vybavení OV
- e) smíšené výrobní SV
- f) výroby a skladování VS

a jsou využity pouze z malé části, podrobné vyhodnocení je uvedeno v níže uvedených tabulkách:

k.ú. Čkyně

plocha dle funkčního využití	označení dle ÚP	rozloha plochy v ha	využito v m2	počet staveb	poznámka
bydlení B	---				
smíšená obytná SO	SO16	0,23			
	SO17	0,45	2400	1	RD rozestavěno
	SO18	4,36			
	SO70	4,99			
	SO94	0,32			
rekreace R	R6	0,28	1200	1	zahradní domek, 664-stavební
občanské vybavení OV	OV3	1,63			
	OV4	0,82			
	OV15	0,75			
smíšená výrobní SV	SV1	3,53			
výroba a skladování VS	VS10	0,52			

Vyhodnocení Čkyně: ze stavitelných ploch je využita částečně 1 plocha pro rekreaci (zahradní domek) a 1 plocha pro bydlení.

V plochách zastavěného území byly dokončeny stavby:

plocha dle funkčního využití	počet staveb	poznámka
bydlení B	1	RD, čp. 178
	1	RD čp. 332
	1	RD čp. 349
	1	RD čp. 334
	1	RD čp. 335
	1	RD čp. 319
	1	RD čp. 321
	1	RD čp. 340
	1	RD čp. 333
	1	RD čp. 317
	1	ordinace čp. 318
	1	RD čp. 77
	1	RD čp. 338
	1	RD čp. 336
	1	RD čp. 345
	1	RD čp. 337
	1	RD čp. 344
	1	RD čp. 313
	1	RD čp. 91
	1	RD rozestavěno, p.č. 833/78
	1	RD, rozestavěno, p.č. 833/79
1	RD, 618-stavební, rozestavěno	
1	RD, 639-stavební, rozestavěno	
1	RD, rozestavěno, p.č. 833/74	
	1	hospodářský objekt na p.č. 820/3

smíšená obytná SO	1	RD čp. 64
	1	RD čp. 328
	1	RD čp. 350
	1	RD čp. 351
	1	RD čp. 356
	1	RD čp. 354
	1	RD čp. 353
	1	RD čp. 357
	1	RD s ordinací, čp. 79
	1	RD čp. 358
	1	RD čp. 64
	1	dílna, 603-stavební
	rekreace R	1
1		RD, čp. 259
občanské vybavení OV		
smíšená výrobní SV		
výroba a skladování VS	2	sklady 2a, 3B
	2	výroba , 634-stavební, 656-stavební
	1	hala, 617-stavební, 635-stavební

k.ú. Dolany

plocha dle funkčního využití	označení dle ÚP	rozloha plochy v ha	využito v m2	počet staveb	poznámka
bydlení B	---				
smíšená obytná SO	SO30	1,03			
	SO33	0,12			
	SO34	1,34			
	SO35	0,40			
	SO36	0,23			
občanské vybavení OV	OV31	0,29			
smíšená výrobní SV	SV38	3,21			
	SV39	0,34			
výroba a skladování VS					

Vyhodnocení Dolany: nevyužita žádná zastavitelná plocha.

V plochách zastavěného území nebyly dokončeny žádné stavby.

k.ú. Horosedly

plocha dle funkčního využití	označení dle ÚP	rozloha plochy v ha	využito v m2	počet staveb	poznámka
bydlení B					
smíšená obytná SO	SO60	0,59			
	SO61	0,55			
	SO65	1,26			
	SO66	0,92			
	SO80	0,84			
občanské	OV62	0,68	190	1	garáž, 78-stavební

vybavení OV					
smíšená výrobní SV					
výroba a skladování VS	VS64	0,48	3650	1	přístřešek pro krávy, rozestavěno
	VS67	1,01			
	VS68	2,13			

Vyhodnocení Horosedly: využita zastavitelná plocha částečně 1 pro zemědělskou stavbu a 1 plocha pro doplňkovou stavbu k bydlení.

V plochách zastavěného území byly dokončeny stavby:

plocha dle funkčního využití	počet staveb	poznámka
bydlení B		
smíšená obytná SO	1	RD čp. 25
	1	tesařská výroba, rozestavěno, 52-stavební
občanské vybavení OV		
smíšená výrobní SV		
výroba a skladování VS		

k.ú. Onšovice

plocha dle funkčního využití	označení dle ÚP	rozloha plochy v ha	využito v m ²	počet staveb	poznámka
bydlení B	---				
smíšená obytná SO	SO50	0,57			
	SO51	0,20	2000	1	přístřešek
	SO52	0,37	1500	1	RD čp. 69
občanské vybavení OV					
smíšená výrobní SV					
výroba a skladování VS	VS54	0,11			

Vyhodnocení Onšovice: využita 1 zastavitelná plocha pro rodinný dům.

V plochách zastavěného území byly dokončeny stavby:

plocha dle funkčního využití	počet staveb	poznámka
bydlení B		
smíšená obytná SO		
občanské vybavení OV		
smíšená		

výrobní SV		
výroba a skladování VS	1	ocelokolna, 128-stavební
	1	krmiště, 127/4-stavební

k.ú. Předenice

plocha dle funkčního využití	označení dle ÚP	rozloha plochy v ha	využito v m2	počet staveb	poznámka
bydlení B	---				
smíšená obytná SO	SO20	0,58			
	SO21	0,33			
	SO22	0,24	2400	1RD	54-stavební, rozestavěno
občanské vybavení OV					
smíšená výrobní SV					
výroba a skladování VS					

Vyhodnocení Předenice: využita 1 zastavitelná plocha pro rodinný dům.

V plochách zastavěného území byly dokončeny stavby:

plocha dle funkčního využití	počet staveb	poznámka
bydlení B		
smíšená obytná SO	1	RD, rozestavěno, p.č. 48/1
	1	RD čp. 14
občanské vybavení OV		
smíšená výrobní SV		
výroba a skladování VS		

k.ú. Spüle

plocha dle funkčního využití	označení dle ÚP	rozloha plochy v ha	využito v m2	počet staveb	poznámka
bydlení B	---				
smíšená obytná SO	SO40	0,51			
	SO41	0,36			
	SO43	0,12			
	SO45	0,31			
občanské vybavení OV					
smíšená výrobní SV					
výroba a skladování VS	VS44	0,63			
	VS46	0,46			

Vyhodnocení Spüle: nevyužita žádná zastavitelná plocha.

V plochách zastavěného území byly dokončeny stavby:

plocha dle funkčního využití	počet staveb	poznámka
bydlení B		
smíšená obytná SO	1	kovovýroba, 4-stavební
občanské vybavení OV		
smíšená výrobní SV		
výroba a skladování VS		

D.I. Vyhodnocení prozastavěnosti:

Z výše uvedených tabulek je zřejmé, že za uplynulé období je využito z návrhových ploch pro:

- bydlení B není vymezena žádná zastavitelná plocha
- rekreace Rvyužito 43% z celkově vymezené plochy 2 800m²
- smíšené obytné SO využito 3,9% z celkově vymezených 212 200m²
- občanské vybavení OV ... využito 0,5% z celkově vymezených 41 700m²
- smíšené výrobní SV nevyužita žádná zastavitelná plocha z vymezených 70 800m²
- výroby a skladování VS ... využito 6,8% z celkově vymezených 53 400m²

Vymezené plochy všech funkčních využití jsou zatím dostačující, vzhledem k projevenému zájmu ze strany investorů.

Ve správním území během pořizování ÚP došlo ve stabilizovaném území (zastavěné území) k dokončení celkem 31 rodinných domů a 6 je jich rozestavěno, dále byla dokončena 1 stavba občanského vybavení, 1 pro rekreaci, 2 pro zemědělství a 8 pro výrobu a skladování. Došlo k demolici 2 rodinných domů v zastavěném území pro následnou výstavbu ordinace s bytem a rodinného domu.

D.II. Demografický vývoj a vyhodnocení

Koncepce rozvoje území předpokládala nárůst individuální bytové výstavby o 104 (až 119) rodinných domů (RD) při průměrné velikosti pozemku 2 000m². Což by znamenalo nárůst obyvatel od roku 2011 o cca 416. To se však do dnešního dne nestalo.

Naopak podle demografického vývoje dochází po 2.světové válce k úbytku obyvatel. Teprve po roce 2000 dochází ke zvýšení počtu obyvatel i k nové výstavbě RD, zvláště zásluhou vybudování základní technické vybavenosti v sídle Čkyně a tím nabídce zainvestovaných pozemků pro rodinné bydlení pro široké okolí, nejen pro správní území obce Čkyně. V ostatních lokalitách je stavební rozvoj ustálený.

Vývoj obyvatel od roku 1869 a domů (zdroj ČSÚ)

rok sčítání	počet obyvatel	počet domů
1869	2154	308
1900	2080	323
1950	1473	379
1980	1480	343
1991	1486	449

2001	1429	474
2013	1548	516
2015	1560	
předpokládaný nárůst	1976	620

D.II. Vyhodnocení: z uvedeného vývoje počtu obyvatel je zřejmé, že předpokládaný demografický vývoj schválenou koncepcí rozvoje území obce se zatím nenaplnuje, přestože, oproti jiným obcím v ORP Vimperk, zde probíhá poměrně čilý stavební ruch.

III. Požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch

Pořadí žádostí	Katastrální území	Pozemek p. č.	Návrh využití
1	Čkyně	821/37	ukončit ochranný protipovodňový val a úprava plošných a prostorových podmínek
2		820/1, 820/3, 820/4, 820/12, 820/13	změna funkčního využití z VP na SO, kde je povolen hospodářský objekt
3		799/4, 821/2, 1191/1	zařadit do ploch výroby a skladování
4	Předenice u Čkyně	159/1 a část 157/1	pro stavbu RD a garáže
5		93/9, 131/1, 131/2, 132/3, 133/1	na stavební parcely
6	Horosedly u Čkyně	a) 52, 55 b) 75 c) 64/5	a) vyjmout z OV-62 b) stavbu zimoviště zařadit do ÚP c) zařadit do ÚP celý pozemek
7		1044/3	Zařazení do ÚP pro RD nebo zemědělskou stavbu

Žádosti k 30.11.2016

katastrální území	pořadí žádosti	pozemek	návrh využití
Čkyně	8	stav. 37 a 61 p.č. 124/1	rozšíření průtahu obcí - úprava silnice I/4 ve středu obce ubouráním domu čp. 25 a 24, zřízení chodníku
	9	857/1, 857/3, 857/6, 857/7, 862/29, 862/30 stav. 219	změna funkčního využití z rekreace a lesní plochy na bydlení (B) nebo smíšenou obytnou (SO)
	10	stav. 140, 463, 160	náprava chyby - neodpovídá funkční využití OV – změna na bydlení (B) nebo smíšená obytná (SO) - prověřit v zastavěném území i ostatní plochy občanského vybavení (OV)
	11	a) stav. 8 b) 1784/2	a) zvýšit limit zastavěnosti v OV na 85% b) změna funkčního využití ze SO na OV
	12	56 a stavba	změna funkčního využití ze smíšené obytné (SO) na občanské vybavení (OV) a zvýšit limit zastavěnosti na 85%
Dolany	13	407	do smíšené obytné (SO)
Onšovice	14	76/2	změna funkčního využití rekreace (R) na bydlení
	15	stav. 36/1 (čp. 19)	náprava chyby - změna funkčního využití z rekreace (R) na bydlení
	16	675/3, 675/7	náprava chyby - změna funkčního využití

		675/2	uvedených pozemků (komunikace – náhon)

D.III. Vyhodnocení požadavků, tj. potřeby vymezení nových ploch:

Číslo žádosti	K zařazení do změny UP	Odůvodnění
1	ano	Změnu ÚP, která by změnila rozsah protipovodňových úprav v území, na podkladě zpracované studie lze doporučit z důvodu, že již některé úpravy byly provedeny
2	ne	Změnu ÚP nelze doporučit , protože plocha veřejného prostranství s ozn. VP5 byla vymezena na dosud neudržovaném území kolem vodoteče, pro zajištění přístupu k vodoteči a umožnění její údržby v šíři min. 6m. Jedná se o proluku mezi dvěma plochami zastavěného území. Pozemky nemají příhodný tvar pro umístění stavby hlavní (RD) a nacházejí se v I.třídě ochrany ZPF. Dále na ně zasahuje ochranné pásmo komunikace I/4 a ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.
3	ne	Změnu ÚP nelze zatím doporučit , protože přes komunikaci I/4 severním směrem jsou vymezeny plochy dostatečně velké pro využití podobného charakteru (smíšené výrobní) a propočtem bylo zjištěno dosavadní využití těchto ploch pouze ze 6,8%.
4	ne	Změnu ÚP nelze doporučit , nelze doporučit další zástavbu v této lokalitě vzhledem k absenci kanalizační sítě. Obec zde ani neplánuje budování čistírny odpadních vod. V lokalitě jsou vymezeny plochy pro bydlení pro další 4 rodinné domy a jedna z nich je i v návaznosti na pozemky žadatele.
5	ne	Změnu ÚP nelze doporučit , vzhledem k umístění pozemků mimo zastavěné území a bez návaznosti na dopravní síť. V lokalitě jsou vymezeny plochy pro bydlení pro další 4 rodinné domy, které nebyly ještě využity.
6a	ne	Změnu ÚP nelze doporučit , vzhledem k tomu, že na pozemkách se nachází stavby a jedná se tak o využitě území. Pokud vlastník nechce dále využívat pozemky k danému účelu územním plánem, využívat je nemusí, může je ponechat ve stávajícím stavu.
6b	ano	Změnu ÚP lze doporučit – byla-li stavba zahájena ještě před vydáním ÚP a následně zkolaudována, pak při změně ÚP se v souladu s ust. § 55 odst. 5 stavebního zákona vyhodnotí území a vyhotoví právní stav (dojde k úpravě zastavěného území).
6c	ne	Změnu ÚP nelze doporučit – nelze zdůvodnit potřebu vymezení celého pozemku pro bydlení, když polovina pozemku při místní komunikaci je již zařazena do plochy SO61, která umožňuje výstavbu 3 rodinných domů. V této lokalitě byly vymezeny další plochy, které nebyly doposud využity.
7	ne	Změnu nelze doporučit – pozemek leží mimo návaznost na zastavěné území, bez návaznosti na inženýrské sítě. Umístěním stavby pro bydlení ve volné krajině by došlo ke vzniku nového sídla v místech, kde ani původní zástavba neexistovala, není zde historický kontext. Ploch pro bydlení (SO) je v území vymezeno dost a jsou vyčerpány pouze ze 3,9%, proto není důvod vymezovat nové plochy.
8	ne	Nelze doporučit - koncepce rozvoje dopravy v ÚP vymezuje koridor pro přeložku silnice I/4, po jejím vybudování dojde ke zklidnění v sídle Čkyně i zvýšení bezpečnosti chodců. V současné době, kdy

		byl položen nový povrch na této silnici a upraveno dopravní značení, nelze předpokládat, že dojde k vynaložení dalších nemalých investic státu, které budou spojeny s procesem vyvlastnění. Nelze předpokládat, že dotčení vlastníci budou s navrženým řešením souhlasit...
9	ano	Lze doporučit změnu funkčního využití z rekreační plochy na bydlení nebo smíšenou obytnou pouze na pozemku p.č. 857/1 v dolní části, v návaznosti na již zastavěné území, protože se nejedná o vymezení nové plochy. Ostatní pozemky leží v 50m vzdálenosti od lesního pozemku, pozemek p.č. 857/6 je součástí prvku ÚSES s ozn. LBC27. Vyhovění žádosti bude nutné prověřit a podrobně zdůvodnit.
10	ano	Doporučuje se prověření zastavěného území v centru sídla s funkčním využitím občanské vybavení (OV). Některé stavby jsou stavbami pouze pro bydlení (B).
11	ano	Lze doporučit změnu funkčního využití na občanské vybavení (OV) s tím, že není žádoucí z hlediska zahušťování zástavby, aby limit zastavěnosti pro OV byl zvýšen na 85% při povinném zachování zeleně 15% obecně - doporučuje se vymežit centrum sídla, ve kterém by byly limity upraveny.
12	ano	dtto
13	ne	Nelze doporučit vymezení nové plochy bydlení, vzhledem k tomu, že prozastavěnost v území obce je cca 4%. Přes pozemek vede veřejný vodovodní řad a není zajištěn přístup (současná cesta nezpevněná je pouze v šíři 3 – 3,6m)
14	ano	Lze doporučit prověření změny funkčního využití z plochy rekreace na bydlení za předpokladu zdůvodnění potřeby.
15	ano	Doporučuje se změna funkčního využití z rekreace na smíšenou obytnou. Zde se jedná evidentně o chybu při zpracování ÚP.
16	ano	Doporučuje se prověřit v terénu stav dotčených pozemků, zde zřejmě náprava chyby při zpracování ÚP.

Obecně pro vymezení nových zastavitelných ploch je nutné naplnit ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, podle kterého lze změnou ÚP vymežit nové plochy pouze na základě prokázání nemožnosti využít již plochy vymezené a současně prokázat jejich potřebu.

Jak bylo prokázáno výše, propočtem je v současné době vymezen dostatek ploch umožňujících staveb pro bydlení, které jsou využity velmi malým procentem. Stejně jako pro ostatní funkční využití, vyjma ploch pro rekreaci.

Nelze doporučit ani změnu funkčního využití stávajícího zastavěného území z veřejného prostoru na smíšenou obytnou, vzhledem ke znění § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění (dále jen „vyhl. 501“), kde je uplatněn požadavek, aby pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné byla vymezena související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000m². Do této plochy se nezapočítávají pozemní komunikace, ale zahrnují pozemky technické infrastruktury a občanského vybavení.

Veřejným prostranstvím jsou náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví (viz § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích). Jestliže se tak přesto stane, je povinností zpracovatele vymežit veřejný prostor náhradní.

e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, včetně rozsahu zadání

V rámci navazující změny územního plánu Čkyně bude upraven stávající ÚP podle požadavků aktualizovaných ZÚR Jihočeského kraje i aktualizace PÚR ČR a bude řešit:

- 1) zpracovat a upřesnit koridor pro elektroenergetiku VVN 110 kV s ozn. Ee39/2
- 2) koridor pro komunikaci I/4 je již do ÚP zpracován a zpřesněn – nutno prověřit návaznost na sousední obce
- 3) zpřesnit hranice prvků ÚSES s prvky ÚSES ze ZÚR JČ
- 4) upravit prostorové a plošné podmínky dle platné legislativy a doplnit charakter a strukturu zástavby
- 5) řešit střety záměrů uvedené v kap. b) návrhu zprávy
- 6) aktualizovat zastavěné území s uvedením data aktualizace
- 7) pokyny na základě výsledku projednání návrhu zprávy od dotčených orgánů:
 - a) řešit návaznost prvků ÚSES dle ZUR
 - b) upřesnit výčet staveb zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona
 - c) nově vymezené plochy přednostně umisťovat mimo zvláště chráněné území a ÚSES
 - d) z hlediska ochrany ZPF co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zem. Účelových komunikací, preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, k odnětí navrhovat jen nejnutnější plochu, nenavrhovat k odnětí půdu s nadprodukcí schopností zařazenou do I. a II. třídy, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které z hlediska ochrany ZPF bude nejvýhodnější
 - e) na půdách s I. a II. třídou ochrany navrhovat zastavitelné plochy jen podmíněně zastavitelné s podrobným zdůvodněním, že jiný zájem výrazně převažuje nad zájmem veřejným
 - f) zdůvodnit potřebu nových ploch dle § 55 odst. 4 stavebního zákona
 - g) vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF za použití metodiky MMR a MŽP
 - h) v řešeném území se nachází poddolované území po těžbě zlatonosné rudy č. 1263 s názvem „Čkyně“ – nutno zpracovat při změně ÚP
 - i) v nově vymezených či přestavbových plochách v ochranném pásmu neelektrifikované železniční trati č. 198 Strakonice-Volary vymežit plochy pro objekty a zařízení, pro které budou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití jako podmíněně přípustné za podmínky: v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech
 - j) respektovat koridor VPS silnice I/4 z AZUR v šíři 200-350m (zahrnuje i budoucí OP přeložky I/4)
 - k) obecně: návrhové plochy splní hygienické limity z provozu silnice I/4, nová dopravní napojení řešit pomocí silnic nižších tříd a stávajících napojení na siln.I/4, přímé dopravní napojení na I/4 nebude umožněno
 - l) k jednotlivým požadavkům:
 - l1) žádost **2, 3 a 8** nemůžeme doporučit, souhlasíme s vyhodnocením, neuvažuje se s rozšířením průtahu siln.I/4 včetně ubourání domu č.p.24 a 25
 - l2) žádost **9** (p.č.857/1) je umístěna přímo do koridoru VPS siln.I/4, proto musí být řešena jako podmíněně přípustná za podmínky splnění hygienických limitů
 - l3) obecně poukazujeme na § 77 č. 258/2000 Sb.: záměr ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavby pro školní, zdravotní a sociální zařízení nebo ke stavbě zdroje hluku musí být posouzen z hlediska ochrany veřejného zdraví (měření hluku k územnímu řízení, územnímu souhlasu nebo společnému souhlasu)
 - l4) ochranu před hlukem bude hradit vlastník nebo správce hluku, ale investor-stavebník

O pořízení změny ÚP Čkyně musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Zadání se zde nezpracovává.

f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

Z projednání (viz stanovisko krajského úřadu ze dne 14.06.2017 čj. KUJCK 73666/2017/OZZL/2) návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Čkyně nevyplynul požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí, protože změna ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a ptačí oblast (soustava Natura 2000), vzhledem k tomu, že předmět případné změny ÚP, tj. 16 požadavků, se z větší části nedoporučují (v souladu s ust. § 54 odst. 4 stavebního zákona), a zájmy ochrany ŽP a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy.

Požadavky na změnu ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území (žádost č.3 na vymezení plochy výroby a skladování se nedoporučuje).

Z hlediska ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“), nemůže mít změna ÚP samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a ptačí oblast (soustava Natura 2000). Pokud dojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody bude požadováno posouzení dle § 45i ZOPK.

g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

Z projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Čkyně nevyplynul požadavek na zpracování variant.

h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,

Nový územní plán pro správní území obce Čkyně není v současné době nezbytné zpracovat, postačí změna ÚP, pokud zastupitelstvo obce nerozhodne jinak.

i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

Z projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Čkyně nevyplynul požadavek na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

- aktualizace hranic prvků ÚSES

- úprava koridoru pro vedení VVN s ozn. Ee39/2 mimo zastavěné území

II. Závěr

Z vyhodnocení stávajícího ÚP vyplývá, že

- 1) v současné době je ÚP vymezeno v území obce Čkyně dostatek ploch pro bydlení a nelze tedy prokázat jejich další potřebu dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Otázkou do budoucnosti je potřeba vymezení ploch s jiným funkčním využitím než je bydlení, např. občanské vybavení, zemědělství, rekreace
- 2) lze doporučit změnu ÚP, která bude řešit požadavky uvedené v kap. a) až e) kladně vyhodnocené
- 3) lze doporučit zachovat či prodloužit lhůtu pro pořízení územních studií pro vymezené plochy s ozn. SV1, OV3, OV4, VP93, SO18, VP91, OV15, VP19, SO70, VP70a, SO34, SO35, SV38, VP100, SO65, VP69, tj. do roku 2021, vzhledem k tomu, že se jedná o velké nebo komplikované plochy, ve kterých je potřeba před zahájením jejich využívání prověřit minimálně jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Zatím nebyla zpracována ani jedna územní studie, o lokality není zřejmě zájem.
- 4) lze doporučit zastupitelstvu obce žádat o úpravu ploch ÚSES a koridoru Ee39/2 v ZUR JČ po jejich zpřesnění v ÚP Čkyně
- 5) ÚP po úpravě bude splňovat požadavky stavebního zákona i pro další rozvoj obce.

Zpráva o uplatňování v této podobě nebude sloužit jako zadání pro případnou změnu ÚP.

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu Čkyně za uplynulé období od jeho vydání, tj. ode dne 13.09.2011 doposud, byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednán v souladu s ust § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona s dotčenými orgány a krajským úřadem. V době projednávání byl návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách města Vimperk (www.vimperk.cz) a obce Čkyně (www.ckyne.cz), aby se s ním mohla seznámit i veřejnost. Návrh zprávy, následně doplněný a upravený na základě konzultací, je předložen zastupitelstvu obce Čkyně ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.